



1000175278797

ikt. szám: FPH017 /279 - 5 /2022

EMLÉKEZTETŐ

A 2023-as év költségvetés tervezetének tájékoztatójáról

2022. 12. 07. 14 órakor, Microsoft Teams

Jelen voltak:

Kiss Ambrus	főpolgármester-helyettes
Miháltz Réka	osztályvezető
Pósfai Orsolya	civil csoportvezető
Kárpáti Fanny	civil referens
Simon Bernadett	gyakornok
Balázs Gábor András	Magyar Darts Szövetség
Emődý Barbara	Kerékpárosklub
Erdélyi Tea	Kék Pont Alapítvány
Hanzli Péter	Háttér Társaság
Kelemen Kálmán	Budapesti Baseball és Softball Szövetség
Komáromi László	Kulturált Légi Közlekedésért Egyesület
Vassné Kristóf Katalin	Civilek a Római Partért Egyesület
Lukács András	Levegő Munkacsoport
Molnár Viktória	Utcáról Lakásba Egyesület

Nagy Zoltán

Független Előadóművészeti Szövetség

dr. Ozvári Lukács Ádám

Motiváció Alapítvány

Pongrácz Gergely

Magyar Közlekedési Klub

Szebeni Dávid

Településfejlesztési Szövetség

Kiss Ambrus, főpolgármester-helyettes:

Köszöntötte a résztvevőket, majd jelezte, hogy a 2023. évi fővárosi költségvetés tervezete már elérhető az infoszab.budapest.hu oldalon, a Fővárosi Közgyűlés december 14-i ülésén tárgyalja.

Előadását prezentációval szemléltette. Kiemelte, hogy alapvető feladat a tervezés során , hogy egyensúlyban legyen a költségvetés, azaz a folyóévi bevételek és kiadások egyenlege nulla Ft legyen. Amennyiben a bevételek és kiadások nem fedezik egymást, akkor többletforrásokat kell bevonni, és miután működési hitelt nem vehet föl az önkormányzat, az előző évek többletbevételeit, maradványait kell átvinni a következő évre. A gazdasági stabilitásról szóló törvény alapján a Fővárosi Önkormányzatnak nem lehet hitele december 31-et követően, ezért úgy szükséges megtervezni a forrásokat, hogy teljesítetlen hitelfizetési kötelezettség ne szerepeljen benne. A jelenlegi állás szerint azonban ez nem látszik biztosítottnak.

Augusztus végén kérdéses volt, hogy a főváros megkapja-e az állami 12 milliárd forintos támogatást a közösségi közlekedés működtetésére. A támogatási szerződés aláírása ellenére annak összege a tájékoztató időpontjában még nem érkezett meg a főváros számlájára. Hozzátette, az önkormányzatnak 2022-ben 130 milliárd forint fölötti összeget kellett költenie a közösségi közlekedésre ahhoz, hogy a működés biztosított legyen. 2019-ben 80 milliárd, idén 130 milliárd körüli, jövőre pedig kb. 152 milliárd forint összegbe kerül a közösségi közlekedés fenntartása.

A főváros májusban benyújtott beruházási hitelkérelme szintén függőben van, a kormány jóváhagyására vár. A közösségi közlekedés energiaköltségének drámai növekedése miatt a főváros 14 milliárd forintos plusz energiatámogatást kért a kormánytól 2022 elején, de erre sem érkezett még válasz. A plusz állami támogatások hiányában a jelenlegi számítások alapján az önkormányzat mínusz 15-20 milliárd forint értékű működési folyószámlahitellel fog zárni.

Elmondta, a 2023. év kiadási költségeinek fedezése érdekében a Fővárosi Önkormányzat kénytelen likviditáskönyvítő javaslatot tenni a kormány számára, amelynek értelmében kérelmezik az önkormányzat befizetési kötelezettségei egy részének 2024-re való átütemezését.

A 2020-as évvel az önkormányzat az állami költségvetés nettó befizetőjévé vált, tehát az önkormányzat a kötelező feladatokhoz kapott normatívához képest többet fizet az államnak szolidaritási hozzájárulás formájában. Az idősotthonok, hajléktalanszállók működtetésének, illetve a temetők fenntartásának költségeire kapott állami normatíváknál nagyobb összegű az önkormányzat fizetési kötelezettsége az állam felé, a 2021-es év folyamán csaknem 4 milliárd forinttal többet fizetett be az önkormányzat a központi költségvetésbe, mint amennyit az államtól kapott. 2022 folyamán ez az összeg várhatóan 1,5 milliárd forint lesz, és abban az esetben, ha az önkormányzat nem kap átütemezési lehetőséget a befizetések teljesítésére, akkor 2023-ban -25 milliárd forint lesz a normatívából származó bevételek és a szolidaritási hozzájárulási befizetési kötelezettség egyenlege.

25 milliárd forint körülbelül a főváros tartalékait jelenti, amit az energiaszámlákra fordíthatna, de az átütőerős lehetőség hiányában ez valójában nem áll rendelkezésre.

Ábrán szemléltette, hogy bár nominális értelemben növekednek az adóbevételek a szolidaritási hozzájárulással korrigált összegüket tekintve, reálértékük kb. ugyanannyi, mint 2014-ben és 2019-ben volt. Ez azért negatívum, mert azóta jelentős infláció, bérköltségnövekedés, illetve energiaköltségnövekedés ment végbe, s ezek jelentős összegeket jelentenek a főváros működése szempontjából.

Elmondta, nominálisan nagyobb iparüzési adóbevételre számítanak. A növekedés nem a GDP adatokból következik, hanem az inflációs környezet változásából. Az ipari termelők árak 2022-ben 40%-kal növekedtek, ezért úgy vélik, az inflációval erős koordinációs viszonyban levő iparüzési adóbevételek is növekedni fognak.

Az energiaköltségek abban az esetben is problémát jelentenének, ha mindenféle egyéb szempontból kedvező feltételek állnának fenn – tehát akkor is, ha sikerülne megállapodást kötni a kormánnyal a likviditást illetően; ha az egyéb inflációs tényezők kedvezően alakulnának; ha az adóbevételekkel kapcsolatos várakozások megvalósulnának; ha nem lenne kormányzati megszorítás, illetve létrejönne a megállapodás az EU, az Európai Bizottság, az Európai Tanács és a magyar kormány között.

Elmondta, a város által működtetett közszolgáltatások villamosenergia-igénye 480 gigawattóra, amelynek jelentős részét (88%) a BKV, az ivóvíz-ellátás, valamint a közvilágítás működtetése teszi ki. Az összes többi terület (kultúra, szociális terület, rendészet, hivatal működtetése) villamosenergia-igénye ehhez képest elenyésző, ezért is merült föl, hogy az energiabeszerezések területén innovációra lenne szükség.

Három csoportba sorolhatók azok a cégek és intézmények, amelyekért az önkormányzat felelős. Az első csoportba azok tartoznak, amelyek élő szerződésekkel rendelkeztek – ezeket a szerződéseket nem bontják fel, de foglalkozni fognak velük, ha 2023-ban aktuálissá válik az ügyük. A második csoportba a kevésbé védett kisfogyasztók tartoznak, mint a szociális otthonok, kulturális, illetve közművelődési intézmények. Esetükben a biztonságra és tervezhetőségre törekedett az önkormányzat, ezért általában negyedéves beszerzéseket engedélyeztek a villamosenergiára.

A harmadik csoportot a három nagy terület (BKV, ivóvíz-ellátás, közvilágítás) teszi ki, ahol a jelenleg fennálló kiszámíthatatlan pénzügyi helyzet miatt fontos, hogy minden beszerzés mögött álljon fedezet. Budapest komplett közvilágítása normál esetben 4 milliárd forint összegű energiaigénnyel rendelkezik, viszont most 55 milliárd forintra szóló közbeszerzési ajánlat érkezett. Ugyanakkora igénye van az ivóvíz szolgáltatásnak, a vizek víztermelő kutakból való kitermelése jelentős villamosenergiát igényel, ezért ott is hasonló összeggel kell számolni. A BKV esetében, ami egyes számítások szerint Magyarország 7. legnagyobb energiafogyasztója, ez körülbelül 250 milliárd összegű költséget jelent éves szinten.

A három terület összesített költsége 300-350 milliárd forint, miközben a teljes iparüzésiadó-bevétel nem éri el ezt az összeget. Jelenleg bizonytalan a jövő évi energiaköltségek alakulása, ami a jövő évi helyzetet oly mértékben labilissá teszi, hogy még a kormány segítségével is bizonytalan a költségvetési rendszer. Ezért 2023-ban nem indulnak el olyan új beruházások, amelyek mögött nincs európai uniós forrás, fejlesztési hitel, tehát amit csak saját forrásból lehetne fedezni. Ennek értelmében a Városháza Park projekt 2024-re került elhalasztásra, valamint új indítású útfelújítási programok is csak 2024-ben kezdődhetnek.

A közösségi költségvetés program keretében nyert projektekkal kapcsolatban elmondta, ezeket

szeretnék megvalósítani, azonban csak abban az ütemezésben, ahogy az erőforrások rendelkezésre állnak, hiszen az elsődleges prioritás a város közszolgáltatásainak fenntartása.

A 2023. évi költségvetés szociális vonatkozásaival kapcsolatban elmondta, az idősotthonok működtetése több mint 1 milliárd forinttal nagyobb költséget fog jelenteni, mint az idei évben. Továbbra is folytatódik az intézmények energetikai korszerűsítése, amely a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program (KEHOP) projekt keretében indult el eredetileg. Szükséges a Gyulai Idősotthon rekonstrukciójának elindítása, mivel az intézmény jelenleg nem felel meg teljes mértékben a jogszabályi előírásoknak. Ez utóbbi költségét a fővárosi Knézich utcai, korábban idősek otthonaként használt épület Semmelweis Egyetemnek történt eladásából finanszírozzák.

A hajléktalan emberek és fedél nélküliek ellátásáról elmondta, a kapcsolatos feladatok 500 millió forint összegű többletköltséget fognak jelenteni, ezért ezen a területen szintén emelkedik a működési támogatás összege. Hozzátette, az idősotthonok és a hajléktalan emberek ellátására kapott normatívák nem elegendők a feladatok ellátására. Önként vállalt feladatként az önkormányzat szeretné továbbra is fenntartani a nappali melegedők, illetve a családok átmeneti otthonának működtetését, mert nélkülük a város szociális ellátása súlyosan sérülne. Éppen ezért, a hiányok és pénzügyi problémák ellenére, az idei év októberében született közgyűlési döntés értelmében megemelték a szociális támogatásokra fordítható pénzügyi keretet. Azok a civil szervezetek részesültek juttatásban a megemelkedett energiaköltségeik fedezésére, amelyek családok átmeneti otthonát üzemeltetnek, illetve a hajléktalanellátó rendszerben végeznek tevékenységet. Enélkül már októberben közel 100 család utcára került volna.

Folytatni tervezik az ösztöndíjprogramokat, mint például a TámogatLak programot, amely a romák társadalmi reintegrációját hivatott elősegíteni. A Fővárosi Álláskeresési Iroda továbbra is működni fog, mivel úgy vélik, ez a projekt a kormányhivatalokban működő állami álláskeresési programnál hatékonyabban működik.

A fogyatékossgal élők és a mozgássérült emberek támogatásának céljából az előző évekhez hasonlóan továbbra is forrást kívánnak biztosítani a Motiváció Alapítvány számára. Befejeződik a Vakok Óvodájának és Általános Iskolájának liftkorszerűsítése. A közösségi költségvetés keretében négy témába vágó projekt megvalósítására kerül sor: befogadó játszótér és közösségi park; felnőtt autista szabadidős és kulturális központ; a "Budapest Peremén", szenvedélybetegek számára biztosított rehabilitációs otthon; illetve egy közösségi tér mozgássérült és ép emberek számára.

A Fővárosi Lakásrezsi Támogatási Program szintén az önkormányzat által önként vállalt feladat, amelyet a továbbiakban folytatni terveznek. Ez az idei év október elsején került bővítésre. A támogatásra benyújtott igénylések száma alapján eddig összesen kb. 300 millió forintos összeget ért el.

A bérlakásokban élőkre vonatkozóan elmondta, kísérleti jelleggel elindítottak számukra egy önrészbiztosítással működő, kisebb lakásfelújítási feladatokhoz kapcsolódó pályázatot. Reményeik szerint 2023 elején befejeződik 15 lakás felújítása, amelyek így bérlakásként bekerülhetnek majd a fővárosi szociális bérlakásrendszerbe. Terveikkel rendelkeznek 85 lakás felújítására, amelyhez 450 millió forintra lenne szükség, ám ezeket a felújításokat akkor lehetséges elindítani, ha kiszámíthatóbbnak és stabilabbnak bizonyul a 2023-as év.

Folytatódik az Idősek Információs Pontjának működtetése, illetve a közösségi költségvetés keretében közös gyerek-és nyugdíjas napközi létesül. Emellett a Fővárosi Szociális Közalapítvány által meghirdetendő Fővárosi Szolidaritási Alap pályázat az idei év decemberében fog megjelenni. A pályázat a kerületek szociális feladatainak támogatására kerül kiírásra és a kerületekkel kötött

megállapodás alapján jött létre. Ismertette, folytatódik a menekültügyi feladatok ellátása, mely szintén az önkormányzat által önként vállalt feladat.

Meghirdetésre kerül a Trambulin ösztöndíjprogram, amely hátrányos helyzetű gyermekek iskolai munkájának támogatását hivatott szolgálni. A közművelődési intézményekkel kapcsolatban elmondta, hogy nem tervezik azok bezárását, azonban ahol a kerületek a művelődési ház bezárása mellett döntöttek, az ott működő fővárosi könyvtárnak is be kellett zárnia. A közművelődési intézményeket nyitva kívánják tartani és ezeket szeretnék programokkal megtölteni, közösségi melegedőkként működtetni.

Változtatásra a temetők esetében kerül sor. A temetői térítési díjakkal kapcsolatban elmondta, a díjak hatósági árának 17%-os megemelését tervezik, ez egy temetésre vetítve kb. 5-8%-os teljes díjtételemelést jelent.

Az európai uniós támogatásokkal kapcsolatban elmondta, a főváros két támogatási programban, a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programban ("Top Plusz") és az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program (IKOP) Plusz programban érintett. Mindkét program esetében megállapodás született a kormánnyal, ennek eredményeként folytatódhat a közösségi közlekedés zöldítése, és sor kerülhet CAF villamosok és Solaris buszok beszerzésére - azonban ennek feltétele, hogy megállapodás szülessen az Európai Bizottság és a magyar kormány között. Ezen kívül elektromos buszok beszerzése is felmerült, illetve a zöldítés kapcsán a villamoshálózat bővítésére is kaphat a főváros forrást a következő időszakban, de véleménye szerint ezek 2023-ban marginálisak lesznek a megvalósulás tekintetében.

A Top Plusz program keretében megállapodás jött létre a Fővárosi Lakásügynökség elindításáról, viszont az erre szánt uniós források záróva vannak. Hasonló helyzetben vannak a munkaerő-piaci és szociális programok indításáról szóló megállapodások. Emléztetett, hogy politikai nézeteltérések miatt nem jött létre partnerségi megállapodás a magyar kormány és az Európai Bizottság között, ezért ezeknek a projekteknek a megvalósulása egyelőre nem biztosított. Abban az esetben, ha mégis megállapodás születik, akkor 2023-ban sok új projektet, így akár lakásfelújításokat is el lehet indítani a Lakásügynökség program keretében, de a legoptimistább verzió szerint a zöldítési-közlekedési projektek járműbeszerzésének legalább egy része elindulhat, ahogy erről az IKOP Plusz programban is szó esik.

Pongrácz Gergely, Magyar Közlekedési Klub:

Megerősítést kért arra vonatkozóan, hogy a bemutatott ábrán a központi költségvetés összegében az adók és járulékok még nincsenek feltüntetve.

Kiss Ambrus, főpolgármester-helyettes:

Megerősítette, hogy a feltüntetett összegekben az adók még nincsenek benne; az egyenleget úgy számítják, hogy a kapott normatívákból levonják a befizetéseket. Ha úgy számoltak volna, hogy az adók is feltüntetésre kerülnek, az még rosszabb pozíciót mutatna, illetve a korábbi években sem volt korrigálva az egyenleg.

Szebeni Dávid, Településfejlesztési Szövetség:

Kérdését írásban tette fel, mely arra vonatkozott, hogy az önkormányzati ingatlanértékesítések során milyen ingatlanokat kíván eladni az önkormányzat a jövő évben, és ez nincs-e ellentétben a főváros lakhatási politikájával.

Kiss Ambrus, főpolgármester-helyettes:

Válaszában elmondta, hogy az önkormányzat lakásokat nem kíván értékesíteni, viszont olyan ingatlanokat, amelyek régóta használaton kívül állnak, igen. Ilyen például a Rimaszombati úti kollégium és egyéb kisebb ingatlanok. A Városháza épülete nem tartozik ezek közé. Nem túl nagy összeget, körülbelül 13 milliárd forintot várnak az eladásoktól, ami nem oldja meg a működési problémákat. Azonban ennél nagyobb összeget nem lehet remélni, mert ahhoz olyan vagyonelemekhez kellene hozzányúlni, amiket nem szívesen adnának ki az önkormányzat tartós érdekköréből. Általánosságban elmondta, hogy átmeneti megoldásokra kell törekedni, amennyiben az energiaválság átmenetinek tekinthető.

Lukács András, Levegő Munkacsoport:

Az elhangzottakhoz hozzáfűzve megjegyezte, hogy a tavalyi költségvetési tájékoztatónál azt nehezményezték a civilek, hogy nem állt rendelkezésre elegendő idő az előzetesen megküldött nagy mennyiségű anyag átnézésére. Érdeklődött, hogy elérhető-e a költségvetéstervezet teljes anyaga, és hogy meddig lehet véleményezni azt.

Kiss Ambrus, főpolgármester-helyettes:

Válaszában elmondta, hogy december 5-én került közzétételre a tervezet az infoszab.budapest.hu oldalon, és december 12-ig lehet véleményezni.

Lukács András, Levegő Munkacsoport:

Kevesellte a véleményezésre rendelkezésre álló időt. A továbbiakban arra kérdezett rá, hogy mire alapozza a főváros azt a költségvetési tervezetben szereplő jóslatát, hogy az energiaárak jóval alacsonyabb szintre fognak visszaállni. Emellett a parkolási bevételek alakulásáról és a rendelkezésre álló adatokról érdeklődött. Emlékeztetett, hogy néhány hónappal ezelőtt kiterjesztésre és díjemelésre került a fizetős parkolás. Érdeklődött, hogy mennyi volt az ebből származó bevétel; terveznek-e további díjemelést, illetve, hogy kommunikációra mekkora összeget terveznek költeni.

Kiss Ambrus, főpolgármester-helyettes:

A kommunikációra vonatkozó kérdéssel kapcsolatban elmondta, hogy a lehető legkevesebb pénzből, a lehető legnagyobb hatékonysággal igyekeznek dolgozni. Nem látnak támogatottságot a budapestiek körében arra vonatkozólag, hogy kommunikációra nagyobb összeg kerüljön elkülönítésre; ezért is a meglévő lehetőségeket igyekeznek minél jobban felhasználni. Példaként említette a legutóbbi plakátkampányt, mely a kihűléses halálesetekre hívta fel a figyelmet.

A parkolásról elmondta, hogy az abból származó bevétel leginkább a kerületeké és nem a fővárosé. Tehát hiába emelnének még díjakat, az a kerületekhez folya be. Ami bevételt hoz, az mindössze az Andrassy út és a Városliget területén lévő egyes parkolóhelyek, melyek kapcsán a 14. és a 6. kerülettel áll a főváros megállapodásban. Ezek marginális részét képezik a költségvetésnek, talán az egymilliárd forintot sem érik el.

Az energiaárakkal kapcsolatban cáfolta, hogy a 2021-es szintre való visszaesésről írnának a költségvetés-tervezetben. Viszont a HUDEX és TTF, a holland gáztőzsde alapján az látható, hogy a háború előtti szintre esnek vissza az árak. Véleménye szerint a mérséklődés azért fog megtörténni, mert a jelen helyzet fenntarthatatlan. A holland gáztőzsdén az ár jóval alacsonyabb, mint az MVM

Zrt. által értékesített magyar gáz. A közületi és piaci távhőár alakulását megnézve itt is csökkenés várható január elsejétől, hiszen a nemzetközi gázár csökkent. Az, hogy ez milyen mértékű lesz, nem tudható. Ha 200 Ft/kW áron rögzülne, a magyar gazdaság akkor sem lenne képes elfogadható mértékben kezelni a helyzetet. Lehetséges még az a forgatókönyv is, amit a lengyel modell ír le, vagyis, hogy ársapkát kapnak a közszolgáltatások az energia tekintetében. Lengyelországban a zloty-t átszámolva 69-70 forintért adja a villamos áramot az állam a kkv szektornak, a lakosságnak és az önkormányzatoknak. Ezzel szemben, ha most szerződik le valaki az első negyedére Magyarországon, az 200-210 Ft/kW/h árat kell fizessen, ami hatalmas különbség. 2021-ben átlagosan 31 Ft/kW/h áron alakult az energiaár.

Hogy a tőzsdei árak mérséklődése vagy az energiaár-támogatása következik be, nem lehet tudni, de az bizonyos, hogy valamelyik nélkül sem a főváros, sem a többi önkormányzat nem éli túl a válságot.

Komáromi László, Kulturált Légi Közlekedésért Egyesület:

Elmondása szerint a repülőtér bővítésének folyamata életveszélyes állapotokhoz vezetett. 33 hónappal ezelőtt lejárt egy közgyűlési határozat, amivel kapcsolatban két hónappal ezelőtt kaptak szóbeli tájékoztatást. Elmondta, hogy jelenleg több per zajlik Magyarországon és a strasbourgi bíróságon, a magyar állam is elismerte, hogy helytelenül járnak el a reptérrel kapcsolatban, azonban nem tesznek semmit az ügy megoldása érdekében. Érdeklődött, miért nincsenek benne a költségvetésben a problémára vonatkozóan tett ígéretet, mint a lakosok perköltségének támogatása. Véleménye szerint az uniós forrásokat a közvetlen életveszély elhárítására kellene fordítani. Elmondása szerint a 2020 februárjában született közgyűlési határozatban szerepelt, hogy az önkormányzat anyagi támogatást fog nyújtani a probléma megoldására, viszont nincsenek részletek arra vonatkozóan, hogy a perket fogják-e támogatni, vagy más megoldást találnak. Felvetette a lakosok kivásárlásának lehetőségét, ugyanis elmondása szerint 450 család közvetlen életveszélyben van.

Kiss Ambrus, főpolgármester-helyettes:

Elmondta, a repülőtér bővítése nem a Fővárosi Önkormányzat hatáskörébe tartozik. Hozzátette, a közgyűlési határozatban az szerepelt, hogy több kerülettel és településsel összefogva készüljön a repülőtérrel környezeti hatásvizsgálat. A kérdéssel kapcsolatban két hónappal ezelőtt is történtek egyeztetések a Kulturált Légi Közlekedésért Egyesülettel. Megjegyezte, ez nem költségvetési kérdés, hiszen a repülőtér nem tartozik az önkormányzat hatáskörébe; kivásárlásra nincs lehetősége és erre vonatkozó ígéretet nem tett.

Pongrácz Gergely, Magyar Közlekedési Klub:

Érdeklődött, hogy a költségvetési javaslat tartalmaz-e béremelést a közszolgáltató cégek, illetve a fővároshoz kapcsolódó társaságok dolgozóira vonatkozóan, különösen a közlekedési cégek béremelésére tekintettel, kiemelve a BKV Zrt-t. A második kérdése a BKV-BKK reklámtenderhez kapcsolódó, régóta húzódó ügyről szólt. Eszerint a cégek közös reklámtendert szerettek volna kiírni, amely által a reklámozók kedvezőbb feltételekkel szerződhetek volna. Érdeklődött, várható-e előrelépés az ügyben 2023 folyamán?

Molnár Viktória, Utcáról Lakásba! Egyesület:

Érdeklődött, hogy a költségvetés-tervezet értelmében a közösségi költségvetés nyertes ötleteinek csak egy része kerül-e megvalósításra, továbbá, hogy a Fővárosi Lakásügynökség csak abban az esetben lesz-e megvalósítva, ha EU-s forrás érkezik rá.

Kristóf Katalin, Civilek a Római Partért Egyesület:

Az *Összesítés a Fővárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséhez készített működési kiadások* című dokumentumban szereplő adat szerint a városrendezési és városépítési feladatokra körülbelül 5 milliárd forint összegű keretet biztosítottak az előző két évben. A dokumentum szerint az erre a célra fordítható összeg 2023-ban 640 millió forintra csökken. Miként kerül felhasználásra ez az összeg, illetve milyen lemondásokkal jár az összeg csökkentése?

Lukács András, Levegő Munkacsoport:

Helyesbítette előző kérdését azzal kapcsolatban, hogy létezik-e összesített adat arról, hogy mennyivel növekedett a kerületi önkormányzatok bevétele a megemelkedett parkolási díj hatására. Érdeklődött, mekkora a Fővárosi Önkormányzat kommunikációra fordított költségvetése, illetve, hogy az önkormányzat mire alapozza azon véleményét, hogy a lakosság körében felháborodást keltene, ha az önkormányzat jelentős mértékben megemelné a kommunikációra fordított összeget. Tapasztalatai szerint az emberek nem megfelelő informáltsága negatív hatással van a Fővárosi Önkormányzat támogatottságára, amelyen megfelelő kommunikáció révén lehetséges lenne jelentős mértékben javítani. Hatékonyabb kommunikációval, a lakosok informáltsága által nagyobb nyomást lehetne gyakorolni a központi kormányzatra, így az önkormányzat több forráshoz juthatna.

Kiss Ambrus, főpolgármester-helyettes:

Kristóf Katalin kérdésére válaszolva elmondta, a városépítési és városrendezési feladatokra fordított összeg nem csökken 2023-ban. A korábban kiküldött dokumentumokban a Budapesti Közművek három, az önkormányzat által finanszírozott divíziójára (kertészet, temetkezés, közterület-fenntartás) vonatkozó összesített összeg került feltüntetésre, a honlapon található dokumentumban viszont az egyes divíziók költségei külön szerepelnek. Az idei évben a városrendezés és városépítés területeinek működési kiadásaira fordított összeg 5 milliárd forint volt, a jövő évben ez 6,3 milliárd forintra növekszik, ez a honlapon található dokumentumban is feltüntetésre került.

Lukács András kérdésére válaszolva elmondta, nem létezik egységes fővárosi kommunikációs költségkeret, az önkormányzat kommunikációs költségeit az önkormányzati cégek, a főváros egyes programjai, illetve a Budapest Brand Zrt. költségei teszik ki. Tehát az egyes kommunikációs költségek az egyes projektekhez tartoznak, ezért a célra fordított összesített költséget nem tudja megmondani. Elmondta, nem terveznek plakátkampányokat, azért sem, mert az önkormányzat csak kevés saját plakáthellyel rendelkezik; bérelni pedig költséges lenne, és valószínűleg nem is adnák oda az önkormányzatnak a bérelhető helyeket.

A parkolási bevételekkel kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondta, ezek az adatok jelenleg nem állnak rendelkezésre, viszont a kerületek 2022. évre vonatkozó beszámolójában feltüntetésre fognak kerülni. Elmondta, a főváros számára nem jelentős a parkolási díjak bevételeiből származó összeg. Megjegyezte, a forgalomszabályozás szempontjából fontos lépés volt a parkolási díj megemelése.

Molnár Viktória kérdésére válaszolva elmondta, a közösségi költségvetés összes projektjét szeretnék megvalósítani. Készülnek az egyik nyertes projekt elindítására, mely üres lakások felújításáról és bérbeadásáról gondoskodik a hajléktalansággal küzdők számára. Ebben együttműködnek a kerületekkel és valószínűleg a januári közgyűlésre be is kerülhet. Ismertette, hogy amely nyertes ötletek megvalósítása már elindult, azt gőzerővel szeretnék folytatni, a még el nem indultak viszont a forrás rendelkezésre állásának függvényében haladnak majd előre.

Elmondta, kísérletet tesznek a Lakásügynökség program elindítására, de csak korlátozottan, mert nem tudnak sok lakást bevonni. A hivatal illetékes kollégái azon dolgoznak, hogy operatív szinten elindulhasson a program és az uniós források folyósítása esetén elszámolható legyen.

Pongrácz Gergely kérdésére válaszolva elmondta, a kiküldött anyagban szó esik arról, hogy a 2023. évi béremelés a béropolitikai megállapodásból következik, amely szerint a minimálbér növekedésének mértéke határozza meg a béremelés mértékét.

A reklámmal kapcsolatos kérdés kapcsán kifejtette, hogy amikor arról van szó, hogy a főváros kénytelen lemondani reklámbevételekről, akkor hipotetikus bevételekről van szó, hiszen arról szólt a tender nagy része, hogy a digitális reklámhelyeket engedélyezzék-e. Személy szerint szkeptikus azt illetően, hogy szabad-e a médiazajt és információszennyezést erősíteni a városban.

Elmondta, hogy várhatóan kiírásra fog kerülni egy új reklámtender, amely digitális reklámhelyekre vonatkozik. A BKV Zrt. most is szed be korábbi reklámperonos szerződés alapján bevételeket. Elmondta, igyekeznek hatékonyabbá tenni a kommunikációt, viszont annak sikerességét nem a kihelyezett plakátok számának növelésében látják.

Lukács András, Levegő Munkacsoport:

Érdeklődött a költségvetés elfogadásának ütemtervéről.

Kiss Ambrus, főpolgármester-helyettes:

Elmondta, a költségvetést az idei év december 14-én tervezik elfogadni. Megköszönte az ülésen való részvételt, majd lezárta az ülést.