

# JEGYZŐKÖNYV

készült

## Lakossági fórum a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet módosításának tervezetéről

**Helyszín :** [www.budapest.hu](http://www.budapest.hu) online felületen

**Dátum :** 2021. január 28. 15:30

**Jelen vannak:** Erő Zoltán, Budapest főépítésze,  
Engedyné Juhász Veronika, Városépítési Főosztály  
budapesti lakosok

### **Napirend:**

1. Védelem alá helyezés kezdeményezésre
2. Védetté nyilvánítás szakmai feltáró munka alapján
3. Tájékoztatás a Rendelet 4. melléklete, Budapest fővárosi helyi védettségű építészeti örökségének jegyzékében szükségessé vált, tervezett módosításokról
4. Kérdések és válaszok

Erő Zoltán: Jó napot kívánok mindenkinek! Jó napot kívánok mindenkinek! Erő Zoltán vagyok a Budapesti Fővárosi Önkormányzat főépítésze, és hát ezt a szokatlan fórumot szeretném bevezetni, ami a helyi értékvédelem újabb gyarapodását fogja Önök elé tárni. Azért szokatlan, mert ilyen formában még ezt nem rendeztük meg, még nem mutattuk be. Remélem, hogy mostanára itt a sajnálatos járványnak talán az egyetlen pozitív hatása, hogy megtanultunk mindannyian online konferenciákat tartani és ezeken részt venni, és feltételezem, hogy aki csatlakozott már van ebben gyakorlata, de azért néhány tudnivalót hadd mondjak el. A mikrofonokat kérjük majd lekapcsolni, mert nagyon zavaró tud lenni, hogy ha valakinek a háttérzajai bekerülnek a közös műsorba. Hozzászólási szándékukat a kézfeltartással, de ugye azzal a kis képernyőn lévő „mancsokskának” a megnyomásával

tudják jelezni. Ezt mi figyelni fogjuk, hogy ki jelentkezik. Minden felszólalónak 2 perces időkeretet tudunk biztosítani, utána szükség esetén lekapcsoljuk a mikrofont. Azt kérjük, hogy mindenki mutatkozzék be a felszólalásakor. Amennyiben nem szóban kíván valaki kérdést feltenni, lehetőség van arra, hogy itt a képernyőn a chat-ablakban kérdezzen. Ezt is figyelni fogjuk és próbálunk rá válaszolni, de majd kolleganóm a végén is még egyszer el fogja mondani: február 5-éig ennek a meghívónak a sorai között feltüntetett címen írásban is lehet csatlakozni ehhez a beszélgetéshez, javaslatot tenni, kérdést feltenni. A fórum ideje alatt minden kérdésre próbálunk választ adni, de lehet, hogy csak később tudunk írásban. Írásban akkor tudunk válaszolni valakinek, hogyha az e-mail címét valahogy eljuttatja nekünk ennek hiányában a meghívó helyén, tehát ott, ahol most is a Városháza honlapján Önök ezt megtalálhatták, ott tudunk választ hagyni. Az egész fórumról felvétel készül és ezt is közzé fogjuk tenni a meghívó lapon. Ennyit a technikai dolgokról, és a lényegi dolgokra is rátérünk. A fővárosi helyi védelem az örökségvédelem rendszerében egy nagyon fontos szerepet tölt be. Az épített örökségünk védelmének a legfőbb letéteményese a műemléki védelem, ami országos védelmet jelent, miniszteri rendeletek keretében születnek ezek a védelmek. Ennek a listának a tartalmában a legfontosabb országos nemzeti értékek szerepelnek. A helyi örökségvédelem azt a célt szolgálja, hogy a helyi közösségeknek, jelen esetben a fővárosnak fontos emlékek ugyanúgy valamilyen védelem alá kerüljenek. Ez a védelem ez egyfajta ígéret annak az emlékeknek a fennmaradására, megőrzésére és színvonalas megtartására. Természetesen ez a védelem ez nem egy rögzített dolog, ez időben változik és újabb és újabb épületek kerülnek az érdeklődésünk előterébe, újabb és újabb épületek kerülnek fel a listára. Ez a mai bemutató azt a listát mutatja, amit terveink szerint a februári Közgyűlésen fogadtatnánk el a Fővárosi Önkormányzat Közgyűlésével, és ezen a listán az elmúlt év eredményeit rögzítettük valamilyen módon. Erről fog beszélni kolleganóm Juhász Veronika, aki az Építészeti Osztály Örökségvédelmi Értékvédelmi Csoportjának a vezetője. Különböző ad-hoc jelentkezések és jelölések mellett nagyon fontos az ipari örökség védelme számunkra, de ennek az évnek a fő meritése a két világháború közötti építészetből származik. Sokan ezt azonosítják a Bauhaus építészettel, ami azért csak egy nagyon erőteljes közelítéssel igaz. A Bauhaus az egy nagyon szűk építési stílusirányzatra használható. Itt Budapesten talán inkább egy olasz iskolának az ismérvei jelennek meg az épületeken, de hát a két világháború között sem volt minden modern. Megjelennek egy kicsit az art deco vagy még a neobarokk elemeket tükröző védelemre érdemes épületek is a listán. A terveink szerint nem állunk meg az időben, hanem jövő évben a II. világháború utáni időszak: '40-es évek vége '50-es és '60-as évek épületeit fogjuk végig vizsgálni. Hogy melyek azok, amelyeknek ezen a listán ezen ebben a

védettségi körben a helye, tekintettel arra, hogy akkor is jöttek létre színvonalas alkotások, egy ötven-hatvan évre visszatekintve már értékelnünk is tudjuk ezeket, hogy melyek időállóak, melyek kevésbé azok és ebből is szeretnénk a listára emelni. Azért fontos ez a tudatos építkezés és azért fontos, hogy mi, hogy ezt a listát mi hétről-hétre, évről-évre bővítsük, mert ezzel próbáljuk elkerülni azt, hogy adott esetben ad-hoc módon egy fejlesztési szándék megismerésekor, felmérve azt a kárt, amit mondjuk egy épület bontása okozhat, vagy jelentős átalakítása okozhat, hirtelen, hogy úgy mondjam postamunkával próbáljuk utolérni és valamilyen módon elfogadtatni a Közgyűléssel egy épület védelmét. Ez általában nem szerencsés, ezt próbáljuk elkerülni, tehát ezért mi egy előre megfogalmazott értékrend mentén haladva bővítjük folyamatosan ezt a listát, és így próbáljuk meg a főváros legértékesebb épületállományát a magunk eszközeivel megvédeni. Én köszönöm a figyelmet és várjuk majd a kérdéseket. Most viszont Engedyné Juhász Veronika kolleganőmnak adnám át a szót, hogy megtartsa azt a bemutatót, amivel rálátásuk lesz ennek az épületkörnek a jellegzetességeire. Köszönöm szépen!

## **1. Védelem alá helyezés kezdeményezésre**

Engedyné Juhász Veronika: Köszönöm! Köszöntöm Önöket ezen a mai délutánon, ahol szeretném bemutatni azt, hogy az Építészeti Értékvédelmi Csoport milyen munkát folytatott annak érdekében, hogy a főváros településképvédelméről szóló rendeletének a jegyzékét ismét módosítani tudjuk.

Mindenekelőtt szeretném bemutatni azt, hogy a fővárosi helyi védelemnek mi a célja, hogy ha a jogszabályi meghatározásból indulunk ki. A dián látható, hogy mi mindenre kell koncentrálni az értékvédelmi munka során. Mindenekelőtt az értékes épületek, épített örökségünk számbavétele és az arra érdemesek védetté nyilvánítása nagyon fontos; ez az alapja a védelmi munkának. Most éppen erről szeretnék beszámolni Önöknek, hogy ezt hogyan végeztük. Egy-két mondat erejéig arra is szeretnék rávilágítani, hogy nemcsak az épületek védetté nyilvánítása oly fontos - még, hogy ha ez is az alapja mindennek a munkánkkal kapcsolatosan -, de ahhoz, hogy megfelelően átlássuk ezt a hatalmas épületállományt, ami már a fővárosi helyi védelem alatt áll, több mint ezer épület és épületegyüttes részeként még további 1500 épület, ez mindenképpen egy korszerű nyilvántartást igényel, amit térinformatikai rendszer formájában egy alkalmazás segítségével tudunk megoldani. Ennek egy része az interneten keresztül is elérhető. Az értékvédelmi munkának van egy másik fontos feladata is, hogy ezeket a védelem alatt álló épületeket megmutassuk a lakosságnak. Egy ismertető munka is szükséges ahhoz, hogy valóban a

nagyközönség is azonosulni tudjon a védelem céljaival. Mindezt kiadványok formájában tudjuk megtenni. Ilyen a szintén a főváros honlapján most is látható *Védett kincseink* című kiadvány, amelyet ajánlok szíves figyelmükbe. A kiadványokon túl időnként, sőt nemcsak időnként, hanem 25 éven keresztül pályázatok is lehetővé tették az épített értékeknek a felújítását. Most egy kis szünet után reméljük, hogy újra szárba szökken majd valami, de az épületek megőrzéséhez nagyon fontos feladat ezen kívül még az is, hogy ha a főváros által védett épületekkel kapcsolatos terveknek a véleményezésével fejtünk ki hatékony szakmai munkát.

Egy pár szót arról, hogy a fővárosi helyi védelemről mióta beszélhetünk. 1994-ben született meg az az első rendelet, ami megalapozta a fővárosi helyi védettséget. A következő években jellemzően főépítészek kezdeményezték védetté nyilvánítást különböző kerületekből. Ebben az időszakban jelentős volt magánszemélyek, közös képviselőknek a védetté nyilvánítási kezdeményezése is. Nem titkolt szándék vezette őket erre, hiszen szerettek volna a pályázatokon, mármint főváros által védett épületekkel indulni. 2006-tól aztán a kerületi önkormányzatoknak is lehetővé vált épületek helyi védelme. Ekkortól már a kerületi kezdeményezések kissé alábbhagytak. Viszont 2017-től - amint főépítész úr említette - feltáró munka alapján is lehetőségünk van épületek védetté nyilvánítására, nagy örömünkre, mert így sokkal szabatosabban és körültekintőbben lehet meghatározni azt, hogy mi az, ami a jegyzékbe végül is bekerüljön. Szórványosan ma is érkeznek kezdeményezések, elsősorban a lakosság köréből védetté nyilvánításra. Most három ilyen épületet, építményt tudunk bemutatni.

Az első a III. kerület Vörösvári út mentén áll ez az UFO-szerű képződmény, egy gázfogadó épület, ami az Óbudai kísérleti lakótelepnek az ellátására szolgált, azzal egy időben épült. Én úgy gondolom, hogy különlegességével mindenképpen érdemes a megtartásáról gondoskodni, hiszen egy színfolt ebben a környezetben.

A következő javaslat, kezdeményezés egy művészettörténésztől érkezett, aki a Bírák és Ügyészek Telepének a bővítését szorgalmazza. A Bírák és Ügyészek Telepe 1994. óta áll fővárosi védelem alatt. Lehet látni a narancssárga színnel jelölt épületeket, ezek mind-mind ennek az épületegyüttesnek a részei. A zöld színnel jelzett épületek azok, amik most kerülnének védelem alá, ezzel lenne kiegészítve az épületegyüttes. Itt ezt mondom általánosságban a következő hasonló jellegű térképeknél is ugyanez a szisztéma, hogy a sárga egyedileg védett épületet jelent, a narancssárga épületegyüttesként védett épületeket jelent, a zöld szín pedig a most védelem alá helyezendő épületeket mutatja be. Itt fel is villantunk egy-egy képet azokról az épületekről, amiket a térképen jelölve már láttunk. Ennek az

épületegyüttesnek az épületeit Árkay Aladár és Irodája tervezte, tehát egy nagyon színvonalas építészeti együttesről beszélhetünk ebben az esetben.

A harmadik javaslat a XXI. kerület főépítésztől érkezett, aki egy csepeli iskolát javasolt védelem alá helyezésre. Ez az épület már a II. világháborút követő években épült meg, de még a szocreálnak a lemerevítő hatásai előtt, tehát a friss modern szemléletmód ugyanúgy megtalálható ennél az épületnél, mint a két világháború közötti modern épületeknél.

## **2. Védetté nyilvánítás szakmai feltáró munka alapján**

Elérkeztünk ahhoz a két nagy fejezethez, amit főépítész úr is már bekonferált: ipari épületek és két világháború között épült épületek témájában végeztünk mélyreható feltáró munkát. Az ipari épületek dolgában ez már a harmadik ütem, amit most bemutatok Önöknek. Ebben az ütemben még úgymond a maradék ipari épület, ami korábban nem lett védelem alá helyezve, mert hiszen nagy mennyiségű épületállománnyal közel száz épületet vizsgáltunk meg a három ütem során összesen. Ebből tizenötöt most néztünk meg az elmúlt egy évben, és ezek közül nyolc épület az, nyolc ingatlan, aminek a védetté nyilvánítását még nagyon szívesen javasolnánk Közgyűlésnek védelem alá helyezésre. Mindig cím szerint és kerületi sorrendben mutatom be az épületeket.

A IV. kerületben van az első olyan épület, ipari épület, aminek a védetté nyilvánítása mindenképpen nagyon jó volna, ez az egykori Wolfner Bőrgyár területe. Ma már a bőrgyár területe két ingatlanon áll. A másik ingatlanok a védetté nyilvánítása pár évvel ezelőtt megtörtént, így ezzel az egységgel teljessé válna ennek az ipari emléknek a védelme. Itt öröm az, hogy olyan funkciót találtak már ennek a pár épületnek, ami hosszabb távon is talán szavatolhatja a jól létét; a MEO nevű kulturális intézmény helyezkedik el benne pillanatnyilag.

A XI. kerületben a Duna parton járunk, ahol szintén egy ipari területen mutatok be pár épületet, aminek a védetté nyilvánítása azért volna nagyon fontos, mert az átalakuló ipari területek közé sorolható ez a vidék is. Azt látjuk, hogy egy-egy emblematikus ipari épületnek a megtartása az az új fejlesztéseket is nagyon kedvező színben tudja feltüntetni, nagyon izgalmas látványt jelenthetnek a régi és új együttes látványa, amire már ingatlanosok talán kezdenek is ráérezni. Látjuk ezt a BUSZESZ területén a III. kerületben. Reméljük, hogy itt is kedvező fogadtatásra talál majd ez a pár most védelem alá készülő épület. Ilyen a Mezőkövesd utca 22. szám alatti kissé furcsa toronyszerű építmény is, ami nagyon izgalmas funkcióknak adhatna helyet egy kis fantáziával. Ezek mind az EMAG egykori gyár területén állnak, a Duna parti kapcsolatuk is kiváló, egészen közel vannak a Dunához.

A XVII. kerületben egy olyan ipari épület van, aminek a védetté nyilvánítása szintén hasonló megfontolásból nagyon jó volna. Ez a vasbetonvázás téгла architektúrájú épület most eléggé megdöbbenő állapotban van, de megítélésünk szerint nem az állékonysága az, ami a leginkább veszélyeztetett, hanem inkább a külső az, amit mindenképpen helyre lehetne hozni kellő akarattal.

A XIX. kerületben a szocializmus idején Vörös Csillag Traktorgyárként ismert területen áll ez a séd tetős csarnoképület; míves téгла architektúrájával, ami inkább az eklektika korát juttatja eszünkbe. Ez az épület látszik, hogy elég jó karban van, tehát vélhetően megtalálta azt a funkciót, legalábbis a mostani időszakban, amivel a továbbélése biztosítható.

Érdekes helyszín a Kvassay-zsilip területe, ahol közismert, hogy nagyobb volumenű fejlesztések következnek majd be. Szerencsére mindez, amit mi itt védelemre szeretnénk javasolni, nem áll ellentétben a fejlesztési elképzelésekkel. Én úgy gondolom, hogy itt is a területnek a sóját adhatják azok az épületek, amiket itt most éppen bemutatok. Ez a kis épület a zsilip tőszomszédságában, a zsilip funkciójához szorosan hozzátartozó funkciót lát el, míg három másik épület a zsilip közelében lakó funkciónak adott helyet, nyilván az itt dolgozó emberek számára szolgált lakhelyül.

Szintén a Duna-parton megyünk tovább déli irányba a XXII. kerületben, a Háros-szigeten két ingatlan is van, ami számunkra az izgalom tárgyát jelentette. Az egyik a Háros utca 1-3. alatt az egykori Hunyadi laktanyának az épületei, amelyek akkor épülhettek, valósulhattak meg, amikor a Háros-sziget északi részét a XX. század elején feltöltötték és ezután épülhettek meg azok az épületek, amik a térképen jelölve is mutatjuk, izgalmat okozhatnak mindannyiunk számára. Remélhetőleg találni lehet majd olyan funkciót ezeknek a téгла architektúrájú épületeknek, amivel újrahaznosíthatók. A következő képeken szeretném bemutatni, hogy sűrűn egymás mellé épült házak ugyan egyenként nem biztos, hogy különös értéket képviselnek, de együtt mégis szinte mondhatnánk kisvárosi hangulatot mutatnak. Egy picit délebbre a Háros-sziget következő ingatlanán, az egykori Atlantica Hajógyárnak az épületei: a háromhajós nagy csarnok és az egyhajós hosszú segéd funkció kiszolgálására épült csarnok épületét szeretnénk hogyha védelem alá kerülne. Ettől egy kicsit távolabb párhuzamosan a Duna parttal áll egy másik téгла architektúrájú épület, ami egy kicsit inkább eklektikusnak mondható terméskő pilasztereivel, különlegesen formált nyílászáróival.

### **3. Tájékoztató a Rendelet 4. melléklete, Budapest fővárosi helyi védettségű építészeti örökségének jegyzékében szükségessé vált, tervezett módosításokról**

Elérkeztünk a két világháború közötti épületeket bemutató diáshoz. Itt mindenekelőtt

szeretném elmondani, hogy a feltáró munkának az első ütemében dr. Ferkai Andrásnak a Buda és Pest építészetét összefoglaló műve alapján indultunk el, amely a két világháború közötti épületeknek egy nagyon mélyreható és nagyon részletes összefoglalója. Többkörös szűrés után körülbelül négyszáz épületnek a helyszínelésével végeztünk ennek az évnek a tavaszán és ezt követően az arra érdemes legjobb épületeknek a levéltári szakirodalmi kutatását is megejtettük. Ez alapján körülbelül száz olyan épületről beszélhetünk, amit részletesen szeretnék bemutatni. Kilencven épület olyan, ami egyedi védelemre tarthatna számot és öt olyan épületegyüttest mutatok majd be, ahol még szintén huszonkilenc épületnek a védelme volna megfelelő ahhoz, hogy valóban stabilizálni tudjuk azokat az épületeket, amik ebből az időszakból e két kötetnek a nyomán valóban megmentésre érdemesek.

Kerületi sorrendben szeretnék haladni. Egy diára több épületet is elhelyeztünk az épületek nagy száma miatt. Kacérkodtunk a gondolattal, hogy esetleg nem ilyen merev rendben kerület és cím szerint rendezzük sorba az épületeket, hanem esetleg stílus szerint. Amikor belegondolunk abba, hogy a két világháború közötti időszaknak milyen sokféle stílusirányzatát ismertük meg itt a kutatómunka során és ezeknek a különböző átmeneteit, egymásba folyását, úgy gondoltuk, hogy talán mégis sokkal szigorúbb rend mellett maradunk, mert teljesen szabatosan megfogni ezt a munkát, ezt a válogatást, nem tudtuk volna a stílusok oldaláról megtenni. De igyekszem majd azért egy-két helyen rávilágítani arra, hogy valóban mennyire sokszínű ez az épületállomány, amivel dolgoztunk egy éven keresztül.

Az I. kerületben jellemzően lakóépületek védelem alá helyezésére kerülne sor. Itt a villák mellett eredetileg bérházaknak épült lakóépületeket is láthatunk. Kisebb-nagyobb épületek nyilván attól függően, hogy a kerületnek, mely részén építették ezeket, kertvárosi részen, vagy a sűrűbben beépült, városias környezetben. Azt még az előbb szerettem volna elmondani, hogy a válogatása, többkörös szitálása ezeknek az épületeknek végül azzal zárult, hogy a korszak nagy ismerője, aki ugye említettem dr. Ferkai András is ránézett erre a válogatásra és nagyon hasznos instrukciókkal, véleményekkel, javaslatokkal látta el ezt a munkánkat, amit igyekeztünk beépíteni végül ahhoz, hogy ez a végeredmény szülessen, amit most bemutatok. Tehát látszik, hogy nagyon sokféle méretű és formájú épület az, ami védelem alá javasolható.

A II. kerületben lényegesen több épület az, amit felsorolunk és bemutatunk. Nem véletlenül, az egész Budapestet bemutató térképen az imént egy olyan térképet láthattunk, ahol a sűrűsödés nem a belvárosi területeken látszódott itt a zöld pöttyök révén, hanem az azt körülvevő következő gyűrűben mert, hiszen a két világháború között ezeken a területeken volt

nagyon intenzív az építkezési kedv, és ez látható a II. kerületi térképen is. Jobbára modern épületeket láthatunk, de elvétve azért az art deco, vagy a neobarokk is meg-megcsillan. Itt szeretném elmondani azt, hogy nagy örömünkre szolgál, hogy érzékelhetjük, a társadalom részéről egyre nagyobb presztízs értékkel bírnak a két világháború között épült épületek és ezek között is talán elsősorban a korai modern épületek. Már van egy olyan társadalmi réteg, aki nem az „Ó, hát nincs ezen semmi dísz, csupasz, mi ebben a szépség” megközelítéssel állnak ezekhez az épületekhez, hanem igenis érzik, tudják, hogy a nemesen egyszerű, a funkcionális igények oldaláról építkező építészeti alkotások is lehetnek igazán nívósak és szeretnivalók. Itt pörgetem a diákat, mert nagyon sok van még hátra. Láthatjuk, hogy mind-mind érdekes. Art deco épület, például itt a Keleti Károly utcában van pár épület, amit szintén védelemre javaslunk. Már csak azért is, mert pár ezek közül már korábban védelem alá került és így kiteljesedhet ennek a nagyobb együttesnek a védelme. De még a népi szecesszió idejéből is találunk elvétve példát, itt a Pasaréti 10. kapcsán egy ilyen épületet pillanthatunk meg. Ez amint előre jeleztem, a neobarokk is azért valamilyen mértékben, kicsit art deco beütéssel, a Zivatar utca 9-nél szintén látható.

A II. kerületben egy épületegyüttesnek a védelmét is javasoljuk. Ez a Lövőház utca, ahol nyolc épület valósult meg Fried Miksa tervei alapján egy saroképülettel még megtoldottuk ezt az épület sort, amely nagyon jó kiegészítője, lezárója az egy tervező által tervezett nyolc épületnek. Itt is egy-egy kép erejéig bemutatjuk ezeket a házakat.

A VII. kerületben lényegesen kevesebb épület az, amit most itt védelemre tudunk javasolni, mert nem véletlenül, sokkal kevesebb volt az a terület, ahol fejlesztés valósulhatott meg ebben az időszakban. A Szövetség utcában és a Bajza utcában áll egy-egy épület, amit egyedileg szeretnénk védelemre javasolni és egy ház sor a Bajza utcában, ami szintén érdekes együtt. A Bajza utca 10-ről még azt szeretném megemlíteni, hogy nagy öröm az építészek számára, hogy az Építészeti Múzeum nagy valószínűséggel ebbe az épületbe, ezekbe az épületekbe, amik még itt a területen állnak, tudna beköltözni és remélhetőleg, akkor ez a jelenleg eléggé lepusztult állapota az épületnek megváltozhat előnyére. Itt van a Bajza utcában álló négy épület, ami közvetlenül a Bajza utca 10. melletti, egyébként Fischer József és Pécsi Eszter által tervezett ház mellett sorakozik, amelyek nagyon hasonlítanak egymásra, a sarok épületet kivéve; nagyon finom átmenetet képeznek egymás között, nagyon kis különbséggel, de mégis mások valamennyire.

A VIII. kerületben nagyon változatos az, ami felhozatalra került a megvizsgált

épületállományból. Funkciójukat és stílusukat tekintve is merőben más épületeket tudok itt bemutatni. Az első a Sport utcában lévő Matyók Aladár által tervezett BKV sporttelep, amelynek a lelátója, székháza az, ami különleges értéket képvisel ezen a területen. Aztán van itt egy lakóépület is. Majd a Vajda Péter utcában egy iskola, ami ugyan még 1915-ben Lechner Ödön által került megtervezésre szecessziós stílusban, azonban az első világháború közbeszólt és az épület már csak világháború után tudott megvalósulni. Szintén a VIII. kerületben a Corvin Mozi és közvetlen környezetében lévő épületállománynak a védetté nyilvánítását szorgalmazzuk. Ezen a térképen itt most szintén látható, hogy mi az, ami már védelem alatt áll, narancssárga színnel a körúti ingatlanok, sárga színnel, ami a Práter utcában egyedi védelmet élvez, és zöld színnel jelöltük meg azokat az épületeket, amivel így ez a mozi övező patkó alakú forma végül stabilizálásra kerülhetne, a mozi épületével együtt. Bauer Emil tervezte a lakóépületeket, érdekességképpen megemlítem. Először klasszicizáló formában gondolták kialakítani a mozi épületét, de végül aztán art deco stílusban épült meg. Egy-két fénykép a környezetről, de hát ezt mindenki ismeri nyilván, annyira frekventált együttesről beszélhetünk.

A IX. kerületben megint csak változatos a felhozatal. Ugyancsak néhány épületet gondolunk itt mutatni. A Dandár utcai Gyógyfürdő épülete eredetileg népfürdőnek készült, art deco homlokzata igazi kuriózum ebben a környezetben. A Gyár utcai raktárcsarnok vasbeton szerkezetével, talán nem kell bizonygatnom a fotó alapján is meggyőzően látható, nagyon impozáns, különleges szerkezet. A látvány alapján el tudunk képzelni itt nagyon sokféle célt, ha már itt raktározásra nem lesz szükség ebben az épületben. A Vaskapu utca 2-ben egy transzformátor épületet látunk. A Vágóhid utcában pedig Olgyay Aladár és Olgyay Viktor által tervezett egykori Stühmer Csokoládégyárnak az épületét mutatjuk be. Sajnos már apróbb változtatások miatt az épület az eredeti eleganciáját nem adja vissza, de talán ezek a változtatások nem visszafordíthatatlanok, egy nagyobb felújítás révén még visszahozható az a kép, ami egykor megvalósult.

A X. kerületben mindössze egy ipari épületet javasolunk védelem alá helyezésre. Ez egy téglá architektúrájú épület, de mindenesetre ma is jól hasznosítják és a továbbiakban is jól megtalálja a helyét környezetében.

A XI. kerületben ismét hasonlóan az I-II. kerülethez lakóépületeket javasolunk védelem alá helyezésre elsősorban. Egy kakukktójas van benne mindössze: a Fehérvári úton álló modern

épület, ami annak idején autószerháznak és töltőállomásnak épült Lauber László tervei szerint. Tömegalakításával és homlokzat architektúrájával is egy különlegesség ebben a környezetben. Sajnos ma az a molinó, ami a homlokzatra lett feszítve, és kisebb átalakítások eléggé devalválták ennek az épületnek az építészeti értékeit, de reményeink szerint ez sem a visszafordíthatatlan kategória. Még van itt pár lakóépület ebből a kerületből, kisebbek-nagyobbak attól függően, hogy a városban hol helyezkednek el. Egy épületegyüttes a Kosztolányi Dezső teret szegélyező egyik épületegyüttes, amelyben szintén olyan épületek találhatók, amit így együtt egységet képezve meghatározó részei a városképnek, a Feneketlen-tó környezetének. Úgy gondoljuk, hogy ez is mindenképpen stabilizálásra érdemes. Pár kép külön-külön is ezekről az épületekről.

A XII. kerületben szintén lakóépületeket veszünk sorra olyan jeles alkotóktól, mint Árkay Bertalan, Lauber László és Nyíri István, Gerlóczy Gedeon, Platschek Imre, Walder Gyula Molnár Farkas, Krassói Virgil, sorolhatnám tovább. Tényleg, akiknek a nevét a szélesebb közönség is jobban ismeri, azokat soroltam fel. A Gellérthegy oldalában villaépületeket találunk szép számmal védelem alá helyezés... Bocsánat XII. kerület! A hegyvidéki részeken villaépületeket látunk, a sűrűbben beépült részeken bérházak mutatkoznak. Egy kivétel van itt a XII. kerületben is, ami nem lakóépület, a Németvölgyi úti iskola. Körmeny Nándor tervezte ezt az épületet 1929-31-ben. Ez a téglá architektúrájú épület korai modern építészetnek szintén egy nagyon szép példája, de például kerítésén art deco stílusjegyek is megtalálhatók.

Így a bemutatónak a vége felé közeledve, most már lassan csak a XIII. kerületi épületeknek a bemutatása következik, szeretném elmondani azt, hogy a vizsgálódásunk során azt meg kellett állapítani, hogy a legtöbb épületen kisebb-nagyobb szeplők sajnos találhatók, ami miatt nem nevezhetők 100%-osan jól karbantartott épületeknek: műanyag nyílászárók, redőnytokok, gépészeti berendezések, nem sikeresen kialakított előtetők devalválják az építészeti értékek látványát. Azonban úgy éreztük, hogy ezek a beavatkozások még visszafordíthatók egy-egy nagyobb felújítás által mindenképpen orvosolhatók. Viszont a nagyobb volumenű átépítéseket megszenvedett épületek, ahol a fedett-nyitott tereket beépítették, olyan hozzáépítéseket, bővítéseket valósítottak meg, amik nem oda illők, emeletráépítéseket készítettek esetleg. Ezeket az épületeket sajnos emiatt el kellett engednünk, ezeknek a védetté nyilvánítását nem tudtuk jó szívvel szorgalmazni. Ezek nagyon-nagyon erős szempontok voltak abban, hogy végül is mi az, ami most itt bemutatásra kerülhet a prezentációban. Ez a két épület is mutatja, hogy nem kizárólag a modern épületek azok, amikre fókuszáltunk ebből az időszakból, hiszen

mindkét épületen keverednek a különböző stílusjegyek, de így is nagyon érdekes és jó hangulatú épületektől beszélhetünk. Két modern épület. A XII. kerületben is van egy olyan épülettömb a Magyar jakobinusok terén a téglá és a kő burkolatú modern épületek, amelyeknek a sorát szintén szeretnénk, hogyha a védelem alá kerülnének. Egyenként is bemutatom ezeket a házakat, a legjellemzőbb arcukat.

XIII. kerület végezetül. Itt két markánsan különálló részre osztottuk a kerületben lévő épületeket: az Újlipótvárosban lakóépületekről beszélhetünk, míg a külső területeken már sokkal vegyesebb a kép. Ezeket az épületeket is szeretném egy kicsit részletesebben bemutatni. Az Újlipótvárosi részen art deco és modern épületek vannak túlnyomó többségben. Most itt egy kicsit ugrunk, mert ezek már nem az Újlipótvárosi részen, hanem kijebbi helyezkednek el. Mind a kettő az egyik áramátalakító, a másik pedig lakóépület, de abban közös ez a kettő, hogy az art deconak a különböző stílusjegyeit, stílusirányzatait figyelhetjük meg a homlokzatokon. Újra az Újlipótvárosi részen vagyunk, egy modern épület, egy másik is. Itt el kell mondanom a Hollán Ernő utca 21/B-ről, hogy ez egy nagyon különleges funkciójú ház. Eredetileg az alsó három szintjén a Pesti Izraelita Hitközségnek az iskolája volt, a felső három szintet pedig lakásoknak alakították ki. Ma az alsó három szinten Zeneiskola működik, egyébként a kerület Zeneiskolája.

Az Ipoly utca 16. szám alatti épület másik három társával együtt kezdeményezés alapján is látókörünkbe került, de a kutató munka során is foglalkoztunk ezekkel, azért ezen a területen vettük számba ezeket az épületeket. Ennek az épületnek az a különlegessége, hogy a hetvenes-nyolcvanas évek táján műanyag burkolattal látták el, alatta némi hőszigeteléssel. Emiatt az eredeti architektúra sajnos ma nem látható, de tapasztaljuk azt most már többedik olyan épülettel van dolgunk, ahol hasonló burkolat olyan mértékben használdott már el, hogy a lebontásán gondolkodnak a tulajdonosok és ilyenkor remélhető, hogy helyreállításra kerülhet az eredeti architektúra. Itt ez minden joggal remélhető, hiszen a burkolat alatt nagyon részletgazdag architektúrára nem számítunk, hiszen eredeti fotók alapján tudjuk azt, hogy viszonylag sima felületek vannak takarva csak ilyen méltatlan módon. Ha ez a burkolat innen lebontásra kerülhetne, akkor gyakorlatilag eredeti fényében láthatnánk azt a házat.

A következő épület az evangélikus templom, ami klasszicizáló stílusjegyei, de kicsit megtévesztő, a belsőben egy egészen modern hangvételű tér tárul a szemünk elé. Külsőjében-belsőjében is egyaránt remek épületről beszélhetünk. A terveket egyébként Sági Gyula tervezte, aki szinte megszámlálhatatlanul sok templomot tervezett szerte a városban.

Megint az Újlipótvárosi területen vagyunk modern lakóépületek, ahol időnként egy picit azért

keverednek egyéb stílus elemek is. Van, hogy a külső és belső teljesen kettéválk egymástól már stílusát tekintve, de mindegyik szerethető építészeti alkotás, különlegesek a maguk nevében.

A Népfürdő utcai Elektromos Művek Sporttelepén szintén egy lelátó tribünépület öltöző épülettel az, ami látókörünkbe került és védelemre javasolható. Jóllehet, hogy itt az öltözőépület, amit most téglá architektúrával látunk, ez erős többszöri átalakítás eredményeként vált olyanná ugyan ma itt a szemünk elé tárul. De ezzel együtt is egy olyan átalakításról beszélhetünk, ami inkább előnyére, mint hátrányára vált az épületnek ezért végül is a tribün megőrzése érdekében ezt mindenki tény nyilvánítása támogatható.

Újra egy Újlipótvárosi épület és még kettő itt a következő dián. Itt egy nagyon szép art deco házat láthatunk különösen mives részletekkel. A másik kép a Pannónia utcában pedig egy disztingvált arányú neobarokk épület.

Elérkeztünk az épületeket bemutató dia sornak a végére. Az egyik épület itt mindenki által ismert Szegedi úti XIII. kerületi Önkormányzatnak ad otthont. Korábban is Városházának épült, ifj. Paulheim Ferenc alkotása. Nagy öröm, hogy az új épületrész, amivel kiegészült szintén hasonlóan magas építészeti minőségben valósulhatott meg. A Visegrádi utca 30. szám alatti épület pedig az Újlipótvárosi épületek sorába tartozik.

Van egy 3. fejezete is a rendelet 4. mellékletének a jegyzéknek a módosításában. Feltáró munka során nagyon sok olyan információra leltünk, ami a már védelem alatt álló épületekhez adott újabb adalékokat és ilyenkor azért, hogy minél teljesebb legyen a jegyzék a jegyzékben szereplő információk ezeket a módosításokat időről-időre megtesszük. Pár cím pontosítása is szükségessé vált, de jellemzően tervezők nevének az épület építési idejének funkciójának az ismerete miatt alakítottuk a rendeletnek a sorait, hogy még tökéletesebb legyen és felhasználóbarátabbá tudjuk tenni ezáltal.

Eljutottunk az utolsó diához, amellyel szeretném megköszönni a figyelmüket. Szeretném felhívni a figyelmet arra is, hogy még február 5-éig van lehetőségük arra, hogy különböző észrevételeket, kérdéseket tegyenek fel a telepuleskep@budapest.hu e-mail címen és ezekre ezt követően nyilván választ is kell majd adnunk. Reményeink szerint Budapest honlapján ott, ahol a meghívót megtalálták, arra a helyre ez a prezentáció is feltöltésre kerül, valamint a kérdésekre adott válaszok is majd, miután ezekre sor kerülhet. Még egyszer köszönöm azt, hogy végighallgattak és nagyon remélem, hogy mindannyiunk örömére szolgál az, hogy ennyi szépítő ötlettel gazdagodhat a fővárosi védelem alatt álló épületek jegyzéke. Köszönöm!

#### **4. Kérdések és válaszok**

Engedyné Juhász Veronika: Szeretném megkérdezni, hogy az elhangzottakhoz van-e valakinek kérdése, hozzáfűzni valója, hogy ha igen akkor kézfeltartással lehetne ezt jelezni. Igen. Ránki Júlia. Kérem, hogy akkor a mikrofont be kellene kapcsolni és úgy hallanánk akkora hozzászólást. *(A kérdező hangját nem hallani.)* A mikrofon nincs bekapcsolva az Ön gépén. Sajnos nem halljuk, nincs bekapcsolva. Mi nem tudjuk bekapcsolni sajnos az Ön mikrofonját.

Kérdés Ránki Júlia: Azt szeretném tudni, miért ér véget a XIII. kerülettel a lista?

Engedyné Juhász Veronika: Igen XIII. kerülettel ér véget a lista, merthogy Ferkai Andrásnak a Pesti építészetét bemutató könyvében a XIV. kerület is még feltárássra került, de a XIV. kerületben nem volt olyan épület, aminek a védetté nyilvánítását jó szívvel tudtuk volna javasolni ebből a halmazból. Ez nem azt jelenti, hogy ebben az időszakban épült épületek közül nincs olyan még védelem híján, ami megérdemelné a védettséget, de egy következő ütemben fogunk tudni arra fókuszálni úgy, hogy melyek azok az épületek, amik ugyan ezekben a könyvekben nem szerepeltek, de szintén figyelemre méltóak. Maga Ferkai András is szolgált nekünk már egy ilyen listával, aminek a feldolgozása ezután következik majd. Lehetséges, hogy ott XIV. kerületi, vagy esetleg más kerületek, amelyek itt most nem kerültek figyelmünk középpontjába, azok is majd sorra következnek.

További kérdés esetleg chat formájában, chat-ablakban?

Arra is szeretném felhívni a figyelmet, hogy továbbra is lehetőség a jogszabály alapján is kezdeményezni védetté nyilvánítást. Ezt bárki természetes vagy jogi személy megteheti, tehát ha véletlenül valami elkerüli a szakemberek figyelmét, mert ez nem lehetetlen, lehet egyéni kezdeményezést is benyújtani a Várostervezési Főosztályhoz és féléves időintervallumokban legsűrűbben, de inkább mostanában úgy tűnik, hogy éves időintervallumokban egy-egy alkalommal ilyen jellegű előterjesztést készítünk a Fővárosi Közgyűlés számára döntéshozatalra. Tehát hogyha valakinek van a látókörében olyan épület, ami szerinte védelmet érdemelne, én csak biztatni tudok mindenkit, hogy éljen a lehetőséggel.

Kérdés Ránki Júlia: köszönöm. Esetleg Rákospalota?

Engedyné Juhász Veronika: Akár Rákospalotáról is lehet tenni. Ja, hogy Rákospalotát. Ezt

már főépítész úr, bekonferálta következő korszakot, amit szeretnénk majd megkutatni. Rákospalota már ugye ennek az időszaknak az épületállománya, inkább gondolom erre gondolt a kérdező. Meglátjuk, hogy mi mindent lehet majd kézbe venni. Amint említettem a III. kerületben a kísérleti lakótelep szintén egy olyan helyszín, amit fel kellene már karolni, véleményem szerint.

További kérdések, esetleg? Igen? Kurucz Imre! Hallgatjuk.

Kurucz Imre: Jó napot kívánok! Én a Módusz Zrt-t képviselem, a VIII. kerületben van egy ingatlanunk. A kérdésem az, hogy ugye most a feltáró munka 3. ütemében előkerült épületekről volt szó, hogy a korábbi ütemekkel kapcsolatban is lehet-e észrevételt tenni vagy jelezni? Mert a mi épületünk a Könyves Kálmán krt.-Vajda Péter utca sarkán egy irodaház, ami a 2. fázisban került bele az anyagba a tavalyi év eleji fővárosi előterjesztésbe és mi akkor már jeleztük az önkormányzat felé, hogy minket az előzetes partnerségi eljárás során nem kerestek meg azzal kapcsolatban, hogy az irodaházunkat helyi jelentőségű védettség alá kívánják nyilvánítani vagy felterjeszteni és az önkormányzat sem jelezte a főváros felé a levelében, hogy a mi épületünkre vonatkozóan eljárás van folyamatban, amit még 2018. márciusában településképi eljárás folyamán megkaptunk az önkormányzattól a Tervtanács jóváhagyása, vagy útmutatása alapján, hogy az épület homlokzatát felújíthatjuk. Ennek az előkészítése folyamatban van, de ez a jelenlegi helyzet, ez most lehet, hogy jelentősen befolyásolná ezt a munkát és ezért mi szeretnénk kérni, hogy az épület a VIII. kerületnél felsoroltak között a 129-es sorból kerüljön törlésre.

Engedyné Juhász Veronika: A védetté nyilvánítást úgy mint a védettség megszüntetését is természetesen lehet kezdeményezni, de akkor, amikor Önöknél egy homlokzatfelújításra kellene, hogy sor kerüljön az elmondása szerint, én biztos vagyok abban, hogy találhatók olyan módok talán nem is egy, hanem többféle is, amivel kielégítő módon meg lehet oldani azt, amit Önök szeretnének úgy, hogy közben az építészeti értékek se menjenek veszendőbe tehát emiatt a védelmet megszüntetni biztos, hogy nem volna érdemes, sőt hát a jegyzékben szereplő épületeknek a ki-be rakosgatása a jegyzékből ez mondjuk nem egy szokásos mód mondhatnám, hogy ez nem gyakorlat. Védettséget akkor szüntet meg a Közgyűlés jellemző módon, hogy ha az épület műemlékké lesz, tehát egy magasabb szintű védettséget kap vagy visszavonhatatlanul megsemmisült, de ilyenre is olyan példákat tudnék én inkább mondani, hogy míg amikor megsemmisült esetleg egy épület valamilyen oknál fogva még akkor is hosszú éveken keresztül az ingatlan védelem alatt állt. Most itt nem is

erről van ugye szó pusztán egy homlokzat-felújításról. Számtalan olyan főváros által védett épületről tudunk, sőt korábbi években nagyon sokan még támogatást is kaptak ilyen műveletek elvégzéséhez, amihez éppen, hogy a védelem ténye inkább segítséget adott, mint semhogya akadályozó tényező lett volna. Gondolom, hogy nem sarkaiból szeretnék kiforgatni az épületnek a külső megjelenését, hogyha nem ez a fő szándék, hanem azt, hogy ami azon szép és jó azt megtartani, akkor én úgy gondolom, hogy itt ezek nem ellentétes irányú törekvések a védelem és a homlokzat felújítás.

Kurucz Imre: Köszönöm! Igen, valóban ez a célunk, pontosabban a tervező is igyekezett igazodni a közeli gyári környezethez, tehát nem akart stílusában eltérni ettől a dologtól. A mi aggályunk inkább csak arra vonatkozik, hogy nem szeretnénk, ha egy jóváhagyott tervet annyiban kellene módosítani - műszakilag nyilván mindent lehet és érthető -, hogy emiatt magasabb bekerülési költsége lenne ennek a homlokzat felújításnak, tehát ezt mi mindenképpen szeretnénk elkerülni, illetve hátrányosnak éreznénk, ha emiatt kerülnénk ilyen gazdaságilag nehezebb helyzetbe.

Engedyné Juhász Veronika: Nagyon remélem, hogy ilyenre nem kell, hogy sor kerüljön, de egyébként állunk elébe nagyon szívesen biztosítunk konzultációs lehetőséget megnézzük, hogy ha szükséges, még egy homlokzatfelújítási, gondolom településképi bejelentési eljárást megelőzően, ha ezt még le kell Önöknek folytatni, akkor tudunk konzultálni a tervekről. De, ahogy Ön mondta ez már egy elfogadott terv. Igen, tehát itt most már másról van szó, de ebben az esetben is meg tudjuk nézni, hogy ez feszül-e valamilyen mértékben a helyi védelem tényével a településképről szóló rendeletben lefektetett szabályokkal. Amennyiben nem, hát akkor hurrá! Hogyha meg igen, akkor meg lehet nézni az, hogy mi az a legegyszerűbb és legkevésbé költséges módosítás, amivel esetleg jóvá lehet azt tenni. Kérem jelentkezzenek és akkor ez jó, hogy ne legyen zökkenő semmiképpen sem.

Kurucz Imre: Jó. Köszönöm szépen.

Engedyné Juhász Veronika: A társasági adókedvezményekkel kapcsolatosan a legújabb szabályok szerint nekem az az értesülésem, hogy az Örökségvédelmi Hivatalokban tudják kézben tartani ezt a kérdést, mert hiszen a felújításokkal kapcsolatos tevékenységeknek a monitorozására a fővárosnak sajnos nincs lehetősége, mivel nem építési engedélyköteles, csak településképi bejelentési eljárás körbe tartozó munkákat praktikusán nem látjuk. Akkor látjuk,

csak, hogyha a kerületben lévő kollégák ehhez szakmai segítséget kérnek tőlünk. Ezt tudják jogszabály alkotói is, tehát ezért úgy formálták az ezzel kapcsolatos jogszabály rendszert, hogy a fővárosnak már ezzel kapcsolatosan gyakorlatilag nincs kötelezettsége.

Kurucz Imre: Köszönöm.

Engedyné Juhász Veronika: Nagyon szívesen. További kérdések? Ránki Júlia.

Kérdés Ránki Júlia: Hierarchiában hol áll ez a védettség a műemlékvédelmi fokozatban és mi a kerületi védettséggel az összefüggés? Megdrágul az esetleges felújítás ezzel?

Engedyné Juhász Veronika: Hol áll hierarchiában a fővárosi helyi védelem - én úgy mondanám - az örökségvédelmi védettségek sorában? Világörökség talán a legtetején, műemléki egyedi védelem utána, aztán a műemléki területi védelmek. De műemléki területi védettségekben, mint MJT - műemléki jelentőségű területben - lehetnek már helyi védettségek és a fővárosi helyi védettségek helye mellett kerületi helyi védettségek is. A fővárosi és a kerületi helyi védettségek között pedig nem beszélhetünk hierarchiáról. Jól lehet ott van egy-két olyan kerület, aki a saját rendeletében azt mondja, hogy abban az esetben, hogyha a főváros az ő általa már védett épületet védelem alá helyezi, akkor automatikusan megszünteti az ő védettségét. Ilyennel nem szoktunk élni, mert mi úgy gondoljuk, hogy legjobb az, hogy ha minden a legalacsonyabb szinten már ha tud, elintéződik, akár a helyi védelem is. Vannak olyan épületek, amiknek a védelme inkább a helyi identitástudatot erősíti, nem feltétlenül annyira az építészeti értékek vonatkozásában annyira jelesek. Ezeknek az épületeknek a kerületi védelme is nagyon jó, megfelelő, de minden esetben a kerületi szakemberekkel konzultációban történnek ezek a védetté nyilvánítási eljárások. Most is minden kerület, érintett kerületnek a főépítészt tájékoztattuk arról, hogy a kerületében milyen épületek védetté nyilvánítása várható. Ezzel kapcsolatosan az ő véleményüket is megkérjük minden esetben.

Kérdés Reisz Ádám: A helyi védelem alá helyezés milyen többletfeladatokat (költségeket) ró a tulajdonosokra, illetve milyen korlátozásokat jelent, valamint az ebből fakadó többletkiadások vonatkozásában milyen támogatási források érhetőek el, ezek elérhetőségének kidolgozása összhangban van-e a helyi védelem alá vonással.

Engedyné Juhász Veronika: A helyi védelem ténye többletfeladatot igazából nem keletkeztet a tulajdonos számára, mert hiszen a jó karbantartásnak a kötelezettsége, az mindig is a tulajdonosnak a feladata. Felszólítást nem kap egyetlenegy fővárost által védett épület tulajdonosa sem arra, hogy az épületét újítsa fel, mert nem elég szép, mert egy kicsit szennyeződött a homlokzati vakolat, vagy esetleg egy-két lábazati kő eltörött, tehát ilyen féleképpen többletfeladat nincsen. Természetesen hogyha hozzá szeretne nyúlni az épülethez, akkor azt értékőrző módon kell megtenni. Ha ezt hátránynak tekintjük, akkor ezt lehet annak sorolni, de én ezt inkább előnynek gondolom. Ha valaki érti azt, hogy egy építészeti szintvonalasabb épület miért értékesebb, akár a piacon is, akkor annak csak örülnie kell, hogyha szakértő szemek ilyenkor gondozzák ezt a műveletet és szakértelmükkel esetleg segíteni is tudják azt, hogy valóban jó irányban, jó minőségben készüljön el az a felújítás, vagy esetleg akár átalakítás is, ha arról van szó.

Engedyné Juhász Veronika: Támogatási forrásokról most részletesebben nem tudok tájékoztatást adni, mert formálódóban vannak új lehetőségek. Pontosan ezek mik lesznek, ez még most áll kidolgozás alatt és nem akarok elébe menni ezeknek a folyamatoknak, ezeknek a dolgoknak, amik most éppen még forrásban vannak.

Engedyné Juhász Veronika: A helyi védelem alá vonás és a támogatási formák ezek nincsenek szoros összefüggésben egymással. Jóllehet valahol össze is találkozhatnak, de az épületeknek a védelem alá helyezése, az egy hosszabb távú cél. Azt szeretné szavatolni a védelem azáltal, hogy ezek az épületek ne legyenek kvázi eltüntethetők. A helyi védelem alatt álló épületeknek az átalakítására, bővítésére számos lehetőség nyílhat; persze nyilván ez szoros konzultációban, műszaki tervekkel alátámasztva lehetséges.

Tóth Ferenc kiegészítése: TAO-kedvezmény a helyi védelemnél is jár!

Engedyné Juhász Veronika: Igen, köszönjük szépen Tóth Ferencnek kiegészítését a TAO-kedvezménnyel kapcsolatosan. Tehát azt, hogy a helyi védelemnél is ez jár. Tehát ezt én elfelejtettem hangsúlyozni, mert csak a saját dolgainkkal kapcsolatosan adtam tájékoztatást, hogy nekünk mi a feladatunk és mi nem. Tehát a kedvezmény az él a helyi védelem esetén is.

Tóth Ferenc Örökségvédelmi Kormányrendelet a TAO-kedvezmény igazolása kapcsán úgy módosult, hogy a helyi egyedi védelem alatt álló ingatlanon az illetékes jegyző jár el. Ez

2021. január 1-től van így.

Engedyné Juhász Veronika: ...és az illetékes jegyző jár el, igen, a helyi védelemnél is. Felolvasom Tóth Ferencnek a küldeményét. „Örökségvédelmi Kormányrendelet a TAO-kedvezmény igazolása kapcsán úgy módosult, hogy a helyi egyedi védelem alatt álló ingatlanon az illetékes jegyző jár el. Ez 2021. január 1-től van így.” Igen tehát ezt olvastam én is, de még nem tanultam meg teljes mértékben, szégyenszemre.

Ha nincs több kérdés, akkor itt berekesztenénk a lakossági fórumot. De ha még valakinek mégiscsak, mégiscsak, akkor azt minél gyorsabban szeretnénk látni; akár chat formájában, akár úgy, hogy bekapcsolódik az adásba.

Köszönöm szépen, hogy részt vettek ezen a lakossági fórumon aktivitásukkal is, mert én úgy gondolom, hogy ezzel is nagyban hozzájárultak ahhoz, hogy minél tisztábban, minél egyértelműbben lehessen látni a helyi értékvédelemnek a helyzetét, a feladatait, előnyét, hátrányát. Köszönöm szépen és még Főépítész úrnak átadnám a szót a zárszóhoz.

Erő Zoltán főépítész: Én is csak egy szóban szeretném megköszönni és bízunk abban, hogy más fórumokon is ennek a folyamatnak híre megy és olyanfajta támogatást élvez az ingatlantulajdonosoktól, a lakosságtól, amik segítik ezeknek az ismertségét, elismertségét. Köszönjük szépen a részvételt!

K. m. f.

Erő Zoltán  
főépítész

Engedyné Juhász Veronika  
csoportvezető