



1000101772023

ikt. szám: FPH061 /1105 - 226 /2021

Tárgy: "Római-part árvízvédelmi és közösségi tervezés" tárgyú indikatív ajánlatkérés kapcsán beérkező tisztázó kérdésekre adott válaszok

Tisztelt Címzett!

Tájékoztatjuk, hogy a „Római-part árvízvédelmi és közösségi tervezés” tárgyban kiküldésre került indikatív ajánlatkéréssel összefüggésben beérkezett tisztázó kérdésekre az alábbi válaszokat adjuk.

- **Területi lehatárolást, helyszínrajzot kaphatunk-e a tervezési területről? Enélkül nem lehet látni a feladatot meghatározni.**

A közbeszerzési eljárás során helyszínrajz is rendelkezésre fog állni.

Tervezési terület:

Budapest, III. kerület Rómaifürdő és Csillaghegy városrészek következő részei:

- a Duna jobb partján, az Aranyhegyi-patak és Pünkösdfürdő utca közötti 3,1 km hosszan húzódó partszakasz,
- az említett Duna-part és a Nánási út – Királyok útja közti terület, amely áll a Duna-menti kavicsos fövenyből, az azt kísérő sétányból, valamint a legtöbb esetben kerítéssel is elválasztott magánterületekből és közterületekből, közhasználatú területekből (pl.: utak, járdák).

- **Ingyanállomány felmérés milyen ingatlanokra vonatkozna? Emiatt is fontos lenne a helyszínrajz.**

Az ingatlanállomány felmérését a tervezési területen kell elvégezni, és az árvízvédelmi nyomvonal által közvetlenül vagy közvetve érintett ingatlanokra vonatkozik a feladat.

- **Ezek a Dokumentumok elérhetőek-e, illetve az ajánlat összeállításához fontos-e az ismeretük?: „Útmutató MEGVALÓSÍTHATÓSÁGI TANULMÁNY ELKÉSZÍTÉSÉHEZ - KEHOP-1.4.0. Árvízvédelmi fejlesztések” és KEHOP-1.5.0 Dombvidéki vízgazdálkodás fejlesztése című felhívás keretében készülő kiemelt nem nagyprojektekhez c. dokumentum szerint**

A dokumentum elérhető a <https://www.palyazat.gov.hu> oldalon a KEHOP 1.4.1/2015 Árvízvédelmi fejlesztések alatt a „Segédletek” között. Az ajánlat összeállításához az útmutató ismerete nem szükséges.

- **Az indikatív ajánlatkéréshez kiadott 2. sz. melléklet 3.6 pontja részletezi a Szabadtérépítészeti koncepcióterv elkészítésével kapcsolatos feladatokat. A szöveg szerint a terv a Duna-parti sétányra és kapcsolódó közterületekre, valamint a közhasználatú területekre terjed ki.**

Kérjük ezek térképi megjelenítését, szöveges körülírását, valamint a tervezési terület nagyságának megadását!

A szabadterépítészeti koncepció tervezési területe: A Római part 3100 m hosszúságú, Aranyhegyipataktól a Pünkösdfürdő utcánál lévő gát déli végéig tartó közhasználatú terület. Ebbe bele tartozik a Római part és a Kossuth Lajos üdülőpart közterületi sávja, a Duna telkén lévő közhasználatú partrészek és a területet megközelíthetőségét biztosító utcák torkolati szakaszai.

- **Szintén a 2. sz. melléklet 3.6 pontjában található az a kitétel, hogy az elkészült szabadterépítészeti koncepcióterv a teljeskörű felhasználási jog biztosítása mellett kerül átadásra a Megrendelőnek. Felhívjuk T. Ajánlatkérő figyelmét, hogy az a több, mint 1 éves közösségi tervezéssel kérielt koncepcióterv, mely az elvárt 3D vizualizáció miatt is kellő részletezettségű, szerzői jog alapítására alkalmas műszaki terv. A szerzői jogvédelem alatt álló mű megváltoztatása vagy többszörözése a szerző kizárólagos joga. Ugyanakkor a szerző a felhasználás (beleértve a továbbtervezés, átdolgozás) jogát a Megrendelőre átruházhatja, amennyiben ennek díjában a felek megállapodnak. A Magyar Építész Kamara Ajánlott Díjszabályzata szerint a koncepcióterv esetében a szerzői jog aránya 80% a 20% műszaki szolgáltatással szemben, míg a kiviteli tervig ez az arány a műszaki szolgáltatás javára változik 80%-os arányig¹. Abban az esetben tehát, ha a felhasználás jogát Megrendelő meg kívánja szerezni, akkor a közösségi tervezésre vonatkozó szerződés keretében szükséges gondoskodnia ellenértékének megfizetéséről. Ebben az esetben javasoljuk ezt az ajánlatban külön soron feltüntetni.**

A felvetést a közbeszerzési dokumentumok összeállításánál az ajánlatkérő mérlegelni fogja.

- **Kérdésünk, hogy a további tervfázisok szerzői jogi díjrészét is kalkulálnia kell-e az Ajánlattevőknek, vagy lemond erről a kitételről Ajánlatkérő azzal, hogy a továbbtervezésre irányuló későbbi beszerezésben rendezze ezt a kérdést (pl. a szerzői jogi felügyelet kikötésével)?**

Minden elkészülő terv felhasználási jogát Ajánlatkérő meg kívánja szerezni az eljárás során. Ennek jogi háttere a szerződésben rendezésre kerül.

- **A kiadott 2. sz. melléklet 3.6 pontja nem rendelkezik a Szabadterépítészeti koncepcióterv formai követelményeiről (méretarány, munkarészek, költségbecslés, stb.), egyedül a 3D vizualizációt említi, azonban ott sem tér ki a látványtervek számára, vagy esetleges animáció készítésének igényére. A megalapozottabb ajánlat érdekében kérjük a tervdokumentáció tartalmának minél részletesebb meghatározását!**

A szabadterépítészeti koncepcióterv tartalma:

1. Műszaki leírás
2. Meglévő állapot helyszínrajza (M= 1:1000)
3. Funkcióséma
4. Tervezett állapot átnézeti helyszínrajza (M= 1:1000)
5. Tervezett állapot helyszínrajzai területhasználati csomópontoknál szükség szerint (M= 1:500), ott ahol az 1000-es lépték nem alkalmas a javaslatok bemutatására
6. Részletrajzok szükség szerint (műszaki leírás értelmezését segítve)
7. Látványtervek legalább 4 karakteres helyszínen

8. Mennyiségkimutatás

9. Költségbecslés

- **Az 1. sz. melléklet 3.1 pontja szerint az 1. részfeladat Tervezőjének feladata az Ingatlanállomány felmérése. Átadásra kerül-e ez az anyag a 2. részfeladat Tervezőjének, a Szabadtérépítészeti koncepcióterv elkészítéséhez?**

A felvetést a közbeszerzési dokumentumok összeállítása során az ajánlatkérő mérlegelni fogja.

- **Az 1. sz. melléklet 3.2 pontja szerint az 1. részfeladat Tervezőjének feladata számos előkészítési munkarész szállítása. Átadásra kerülnek-e ezek az anyagok a 2. részfeladat Tervezőjének, a Szabadtérépítészeti koncepcióterv elkészítéséhez?**

A felvetést a közbeszerzési dokumentumok összeállítása során az ajánlatkérő mérlegelni fogja.

- **A jelenleg még el nem készült KÉSZ/DÉSZ tervek hogyan épülnek be a tervezés folyamatába, illetve hogyan illeszkednek ahhoz? Milyen szabályozást kell a közösségi tervezésnek, valamint az annak keretében készülő fejlesztési tervnek és koncepciótervnek alapul venni? Mennyiben kezelheti szabadon a közösségi tervezési folyamat a meglévő szabályozást, és tehet javaslatot az új szabályozásra – és hogyan biztosítható, hogy ezek a javaslatok egybecsengjenek a későbbi (vagy párhuzamosan zajló?) KÉSZ/DÉSZ tervezések szakmai szempontjaival?**

A KÉSZ/DÉSZ tervezési folyamatának kiírás tárgyát képező feladathoz történő időbeli és tartalmi ütemezéséről Ajánlatkérő gondoskodik.

- **A 2. sz. melléklet 3.2 pontja szerint a nyertes Ajánlattevő kidolgozza a közösségi tervezés és az ahhoz kapcsolódó bevonási tevékenységek részletes munkatervét, kitérve az alkalmazni kívánt közösségi tervezési eszközökre, módszerekre. Ehhez az Ajánlatkérő bizonyos minimumfeltételek határozott meg, konkrétumként a legalább 6 munkacsoport egyenként legalább 5 alkalommal történő találkozását, illetve ezek eredményének (az ajánlatkérő ütemezésre vonatkozó részében) egy széleskörű rendezvényen történő bemutatását határozta meg.**

- a. **A közbeszerzés során hogyan kívánja érvényesíteni az Ajánlatkérő a minőségi szempontokat? Az imént említett 6x5+1 „kötelező” alkalomnál jelentősen többre (vagy más felosztású munkatervre) lehet szükség, ha azonban csak az ajánlati ár lenne a szempont az eljárásban, úgy minőségi kontraszelekció következhet be. Ám mivel a munkaterv összeállítása csak a szerződéskötést követően történik meg, a szakmai javaslat elbírálására sincs az eljárás során lehetőség.**

Ajánlatkérő a hatályos Kbt. és a vonatkozó hatósági, miniszterelnökségi útmutatók mentén fog döntést hozni a közbeszerzési eljárás előkészítése során a felvetett szempontokról, amelyek alapvető okokból sem képezik, képezhetik tárgyát jelen indikatív árajánlatkérésnek.

- b. **A munkaterv összeállítása, majd annak megvalósítása során az Ajánlattevő saját belátása szerint járhat el, vagy szükség lesz előzetes egyeztetésekre az Ajánlatkérő valamely megbízottjával? Ha**

az ajánlatkérő szakmai kontrollt akar gyakorolni a folyamat felett, az más egyeztetési időigényt jelent az önálló, alapvetően a szakmai beszámolókra szorítkozó folyamatnál.

Az egyeztetési folyamat az elkészített és a jóváhagyott munkaterv, illetve a 4.2. Projekt Irányító Bizottság (PIB) ponttal összhangban történik.

- **Tervez valamilyen indikátort alkalmazni az Ajánlatkérő a tervezésbe valamilyen módon bevont lakosok számát illetőleg, vagy más módon ösztönözni az érdekeltek elméleti teljes elérését? A közösségi tervezés meghirdetése és a folyamat kulcspontjai során az érdekeltek valós eléréséhez jelentős marketingtevékenységre van szükség, aminek anyagi vonzatait a szakmailag lelkiismeretesen eljáró Ajánlattevőnek be kell építenie az árajánlatába.**

Ajánlattevő feladata, a „Közösségi tervezési munkacsoportok felállítása és működtetése” munkarész szerint az érintettek, valamint releváns szakmai szervezetek, szakértők bevonása és a „Nyilvános közösségi tervezési platform felállítása és működtetése” munkarész szerinti kommunikáció biztosítása. Mindezekkel összefüggő feladatok beárazása Ajánlattevő feladata.

- **Hogyan biztosítja az Ajánlatkérő, hogy az 1. és a 2. részfeladat időben összehangoltan történjen? Az A szerződéskötés abban az esetben is egyszerre történik, ha a két részfeladatot nem egy közös ajánlattevő valósítja meg?**

Tervezetten két részfeladatra vonatkozó szerződéskötésre egyidőben kerül sor, a két részfeladat párhuzamosan valósul meg, a szakértők közötti folyamatos és intenzív kommunikációval a 3.1. A részletes közösségi tervezés és az árvízvédelmi védművel kapcsolatos tervezési folyamat (1. rész) koordinációja és a 4.3. Kooperációk pontban ismertettek szerint.

- **A megvalósíthatósági tanulmányt követő döntéshozatal esetleges elhúzódnása hogyan befolyásolja a közösségi tervezés menetrendjét? Illetve fordítva, a közösségi tervezés kezdeti szakaszában a védműtervezés eredményeinek lakossági megvitatása késleltetheti az 1. részfeladat időben történő teljesítését. A három részteljesítésből összeálló 1. részfeladat, illetve a folyamatos teljesítést igénylő 2. részfeladat összehangolása milyen relatív (egymáshoz képest meghatározott) fix pontok beépítésével valósul meg?**

A fix pont az árvízvédelmi létesítmény nyomvonaláról szóló döntés, ezt követően külön-külön folyik a tervezési folyamat mindkét feladatrészben, azzal, hogy kommunikáció és iteráció van a felek között a kooperációkon, amelyet a PIB "felügyel".

- **A 3. sz. melléklet 2. részfeladatra vonatkozó költség táblában a harmadik feladatcsoport „Közösségi tervezés lefolytatása és a Római-part komplex középtávú fejlesztési koncepciójának elkészítése, projektmenedzsment, folyamatok összehangolása”, míg a hatodik feladatcsoport „Teljes projekt menedzsmentje, központi költségek, koordináció”. Ha jól értjük, a 2.sz melléklet 3.1 pontjában leírt feladatokat a harmadik feladatcsoportban írt projektmenedzsment fedi. Amennyiben ez így van, nem világos, hogy a hatodik feladatcsoport miért került feltüntetésre, hiszen ez egy alapvetően belső szervezési-szervezeti kérdése az Ajánlattevőnek. Előre is köszönjük, ha meg tudják világítani a projektmenedzsmentre vonatkozó két szakasz közötti különbséget és a második szükségességét.**

Ajánlatkérő nem erősíti meg. A 3. sz. melléklet 2. sz. táblázatának a 6. sorában a 2. sz. melléklet 3.1 pontban leírt feladat szerepel, ami az 1. és 2. részfeladatok koordinációját, projekt menedzsmentjét és kooperációk tartását tartalmazza a 2. sz. melléklet 3.1 és 4.3 pontja szerint.

Jelezzük továbbá, hogy jelen indikatív ajánlatkérés elsődleges célja a közbeszerzési eljárás becsült értékének meghatározása. Az ajánlatok ajánlati kötöttséggel nem terheltek, azt a rendelkezésre álló és a most megadott kiegészítő információk figyelembevételével kérjük megadni. A végleges, ajánlati kötöttséggel terhelte, értékelésre kerülő ajánlatok összeállítására Ajánlatkérő a Kbt. szerint megfelelő időt fog biztosítani a közbeszerzési eljárás megindítását követően a gazdasági szereplők részére.

Budapest, 2021. április 30.”



Tisztelettel:

Németh László
főosztályvezető