



Fővárosi Választási Bizottság

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Fővárosi Választási Bizottság 2014. szeptember 1-én, 17.42 órai kezdettel, a Budapest V. kerület, Városház utca 9-11. szám alatti, 301. szobacsoport tárgyalójában megtartott üléséről

Jelen vannak:

Dr. Temesi István	elnök
Dr. Orosz Mária	elnökhelyettes
Dr. Vértesy László	

FVI munkatársai:

Sárádi Kálmánné dr. a Fővárosi Választási Iroda vezetője
Megyesné dr. Hermann Judit a Fővárosi Választási Iroda jogi helyettes-vezetője
FVI munkatársai

N a p i r e n d

1. Tarlós István főpolgármester-jelöltként való nyilvántartásba vétele.
2. Dr. Staudt Gábor főpolgármester-jelöltként való nyilvántartásba vétele
3. A Dolina Pest Vidéki Szlovákok Regionális Egyesület nyilvántartásba vétele
4. A Demokratikus Koalíció fellebbezés a XXI. kerületi HVB 25/2014. (VIII. 29.) BP21HVB határozata ellen.
5. Az FVB működési szabályairól

Dr. Temesi István: Az ülést megnyitja, köszönti a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a Fővárosi Választási Bizottság mindhárom tagja jelen van, ezzel a Bizottság határozatképes. Köszönti főjegyző asszonyt, a Fővárosi Választási Iroda vezetőjét. Javasolja a Fővárosi Választási Iroda napirendi javaslatának elfogadását.

(Szavazás)

A napirendi javaslatot a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

1. Napirend

Tarlós István főpolgármester-jelöltként való nyilvántartásba vétele.

Megyesné dr. Hermann Judit: Ismerteti az ügyet.

Hozzászólók: –

(Szavazás)

A Fővárosi Választási Bizottság a

13/2014. (IX. 1.) FVB számú határozatával

a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. évi általános választásán Tarlós István főpolgármester-jelöltként történő nyilvántartásba vétele ügyében, három igen szavazattal, egyhangúlag, a következő döntést hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. évi általános választásán Tarlós Istvánt, mint a Fidesz - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös főpolgármester-jelöltjét nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. szeptember 4. (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és — ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér — postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

Tarlós István a Fidesz - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt főpolgármester-jelöltje a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. október 12. napjára kiírt választásán főpolgármester-jelöltként nyilvántartásba vételét kezdeményezte a Fővárosi Választási Bizottságnál 2014. augusztus 29. napján. A bejelentéssel egyidejűleg átadásra került 1900 ajánlóív.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 307/G. § (1) bekezdése szerint az egyéni listás és az egyéni választókerületi jelöltet, a polgármester-jelöltet és a főpolgármester-jelöltet legkésőbb a szavazást megelőző harmincnegyedik napon kell bejelenteni. Ugyanezen § (2) bekezdése szerint az egyéni listás és az egyéni választókerületi jelöltet, valamint a polgármester-jelöltet a helyi választási bizottság, a főpolgármester-jelöltet a területi választási bizottság veszi nyilvántartásba.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (továbbiakban: Övjt.) 9. § (4) bekezdése szerint főpolgármester-jelölt az, akit legalább 5000 fővárosi választópolgár ajánlott jelöltnek.

A Ve. 127. § (2) bekezdése szerint az ajánlások tételes ellenőrzését nem kell tovább folytatni, ha bizonyossá válik, hogy az érvényes ajánlások száma eléri a jelöltséghez szükséges számot.

A Ve. 132. § szerint az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet, jelöltet, illetve listát - legkésőbb a bejelentését követő negyedik napon - nyilvántartásba vesz.

A Fővárosi Választási Iroda 769 ajánlóív ellenőrzése során 5053 érvényes ajánlást rögzített. Ezt követően, további ajánlóívek ellenőrzésére nem volt szükség tekintettel arra, hogy az ellenőrzött érvényes ajánlások száma a törvényben meghatározott mértéket meghaladta. Ezért a Fővárosi Választási Iroda az ajánlások további ellenőrzését nem folytatta.

Tekintettel arra, hogy Tarlós István, a Fidesz - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt főpolgármester-jelöltjének bejelentése a törvényes feltételeknek megfelel, a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint nyilvántartásba vette.

A határozat a Ve. 125. § (1) bekezdésén, a 127. § (2) bekezdésén, a 132. §-án, a 307/G. § (1) bekezdésén, az Övjt. 9. § (4) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224 §-ának (1) - (4) bekezdésén, 225. §-án alapul.

2. Napirend

dr. Staudt Gábor főpolgármester-jelöltként való nyilvántartásba vétele

Megyesné dr. Hermann Judit: Ismerteti az ügyet.

Hozzászólók: –

(Szavazás)

A Fővárosi Választási Bizottság a

14/2014. (IX. 1.) FVB számú határozatával

a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. évi általános választásán Dr. Staudt Gábor főpolgármester-jelöltként történő nyilvántartásba vétele ügyében, három igen szavazattal, egyhangúlag, a következő döntést hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. évi általános választásán Dr. Staudt Gábort, mint a Jobbik Magyarországért Mozgalom főpolgármester-jelöltjét nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu)

úgy, hogy az legkésőbb 2014. szeptember 4. (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és — ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér — postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

Dr. Staudt Gábor a Jobbik Magyarországért Mozgalom főpolgármester-jelöltje a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. október 12. napjára kiírt választásán főpolgármester-jelöltként nyilvántartásba vételét kezdeményezte a Fővárosi Választási Bizottságnál 2014. augusztus 29. napján. A bejelentéssel egyidejűleg átadásra került 1323 ajánlóív.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 307/G. § (1) bekezdése szerint az egyéni listás és az egyéni választókerületi jelöltet, a polgármester-jelöltet és a főpolgármester-jelöltet legkésőbb a szavazást megelőző harmincnegyedik napon kell bejelenteni. Ugyanezen § (2) bekezdése szerint az egyéni listás és az egyéni választókerületi jelöltet, valamint a polgármester-jelöltet a helyi választási bizottság, a főpolgármester-jelöltet a területi választási bizottság veszi nyilvántartásba.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (továbbiakban: Övjt.) 9. § (4) bekezdése szerint főpolgármester-jelölt az, akit legalább 5000 fővárosi választópolgár ajánlott jelöltnek.

A Ve. 127. § (2) bekezdése szerint az ajánlások tételes ellenőrzését nem kell tovább folytatni, ha bizonyossá válik, hogy az érvényes ajánlások száma eléri a jelöltséghez szükséges számot.

A Ve. 132. § szerint az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet, jelöltet, illetve listát - legkésőbb a bejelentését követő negyedik napon - nyilvántartásba vesz.

A Fővárosi Választási Iroda 795 ajánlóív ellenőrzése során 5020 érvényes ajánlást rögzített. Ezt követően, további ajánlóívek ellenőrzésére nem volt szükség tekintettel arra, hogy az ellenőrzött érvényes ajánlások száma a törvényben meghatározott mértéket meghaladta. Ezért a Fővárosi Választási Iroda az ajánlások további ellenőrzését nem folytatta.

Tekintettel arra, hogy Dr. Staudt Gábor, a Jobbik Magyarországért Mozgalom főpolgármester-jelöltjének bejelentése a törvényes feltételeknek megfelel, a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint nyilvántartásba vette.

A határozat a Ve. 125. § (1) bekezdésén, a 127. § (2) bekezdésén, a 132. §-án, a 307/G. § (1) bekezdésén, az Övjt. 9. § (4) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224 §-ának (1) - (4) bekezdésén, 225. §-án alapul.

3. Napirend

A Dolina Pest Vidéki Szlovákok Regionális Egyesület nyilvántartásba vétele

Megyesné dr. Hermann Judit: Ismerteti az ügyet.

Hozzászólók: –

(Szavazás)

A Fővárosi Választási Bizottság a

15/2014. (IX. 1.) FVB számú határozatával

a Dolina Pestvidéki Szlovákok Regionális Egyesülete (székhelye: 1164 Budapest, Batthyány Ilona u. 19.), mint jelölő szervezet nyilvántartásba vétele ügyében, három igen szavazattal, egyhangúlag, a következő döntést hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a Dolina Pestvidéki Szlovákok Regionális Egyesülete jelölő szervezetet a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. évi általános választásán nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. szeptember 4. (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és — ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér — postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

A Dolina Pestvidéki Szlovákok Regionális Egyesülete szervezet képviselője 2014. szeptember 1-jén, mint jelölő szervezet kérte nyilvántartásba vételét a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. évi általános választásán.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a Dolina Pestvidéki Szlovákok Regionális Egyesülete nyilvántartásba vétel iránti kérelme a jogszabályi követelményeknek megfelel, ezért a jelölő szervezet nyilvántartásba vétele a mai napon megtörtént.

A határozat a Ve. 3. § 3. pontján, a 132. §-án, 133. § (1) bekezdésén, a 307/D. §-án, a 4/2014. (VII. 24.) IM rendelet 10. számú mellékletén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224 §-ának (1) - (4) bekezdésén, 225. §-án alapul.

4. Napirend

A Demokratikus Koalíció fellebbezés a XXI. kerületi HVB 25/2014. (VIII. 29.) BP21HVB határozata ellen.

Megyesné dr. Hermann Judit: Ismerteti az ügyet.

Hozzászólók:

Dr. Temesi István

Dr. Orosz Mária

Dr. Vértesy László

Dr. Temesi István: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

(Szavazás)

A Fővárosi Választási Bizottság a

16/2014. (IX. 1.) FVB számú határozatával

a Demokratikus Koalíció (1132 Budapest, Victor Hugo u. 11-15.) képviselőjében eljáró Gy. F. (továbbiakban: beadványozó) által a Budapest XXI. kerületi HVB 25/2014. (VIII. 29.) BP21HVB számú határozat ellen benyújtott fellebbezés ügyében, három igen szavazattal, egyhangúlag a következő döntést hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot megváltoztatja és a kifogást elutasítja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként Fővárosi Ítéltáblához címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. szeptember 4. (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

Németh Szilárd István 2014. augusztus 28-án kifogást nyújtott be a Budapest XXI. kerületi Helyi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: HVB). Ebben előadta, hogy 2014. augusztus 24-én a délutáni napszakban dr. Falus Ferenc, a DK-MSzP-Együtt-PM közös főpolgármester-jelöltje, és Horváth Gyula, kerületi – ugyancsak a helyi DK-MSzP-Együtt-PM közös polgármester-jelöltje – a Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat 1212 Bp. Görgey Artúr tér 8. szám alatti Szakorvosi Rendelőintézetében, rendelési idő alatt a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény

(továbbiakban: Ve.) 145. § (2) bekezdés rendelkezését megsértve kampánytevékenységet folytatott.

Az Egészségügyi Szolgálat biztonsági kamerarendszere rögzítette, hogy a jelöltek feltételezhetően kampánysegítők és fotóriporterek társaságában, a délutáni rendelés időszakában, a különböző részlegekben várakozó, egészségügyi ellátásra szoruló, azt igénybe venni kíván személyeket szólítanak meg, velük beszélgetést kezdeményeznek, miközben róluk és a várakozókról fényképfelvételek készülnek. Bizonyítékként a kifogástevő mellékelte a kifogásolt cselekményekről készült felvételeket.

Előadta továbbá, hogy a rendelőintézet vezető főorvosa a szervezeti és működési szabályzatnak megfelelően értesítette a fenntartó önkormányzatot az intézményben történekről.

Álláspontja szerint a Ve. 145. § (2) bekezdése szerint állami, vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületben választási kampánytevékenységet folytatni tilos.

Kifejtette továbbá, hogy dr. Falus Ferenc főpolgármester-jelölt és Horváth Gyula kerületi polgármester-jelölt tilalmazott kampánytevékenységével megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvása, valamint az e) pontban foglalt, jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét is, mivel tudomásuk volt arról, hogy önkormányzati épületben, egészségügyi intézményben tilos kampányolni. Dr. Falus Ferenc korábbi országos tisztifőorvos-helyettesként, Horváth Gyula korábbi, egészségügyekkel foglalkozó kerületi alpolgármesterként nyilvánvaló ismeretekkel rendelkezett arról, hogy az orvosi ellátásra szoruló emberek lelkiileg sérülékenyek, akiknek átmeneti esendőségükből nem származhat hátrányuk.

Azzal, hogy a jelöltek megjelentek a várakozók között, akikkel párbeszédre törekedtek, alkalmas volt ezen egészségügyi ellátásra szoruló emberek választói akaratának befolyásolására olyan helyszínen, amely kifejezetten az intim szférájuk részre.

A kifejtettek alapján kérte a jogszabálysértés és a megjelölt alapelvek sérelmének megállapítását, továbbá nevezettek további jogsértéstől való eltiltását.

A HVB határozatában a kifogásnak helyt adott, és megállapította, hogy Horváth Gyula kampánytevékenysége során jogszabálysértést követett el, valamint nevezettet eltiltotta a további jogsértéstől. A határozatban kifejtett álláspontja szerint a kifogásolt cselekmény a Ve. 145. § (2) bekezdésébe ütközött. Sérült továbbá a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában rögzített jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelve is, különös tekintettel arra, hogy az orvosi ellátásra szoruló, azt igénybe venni szándékozó emberek lelkiileg sérülékenyek, akiknek átmeneti esendőségükből nem származhat hátrányuk. Azzal, hogy a jelöltek megjelentek a várakozók között, akikkel párbeszédre törekedtek, alkalmas volt ezen egészségügyi ellátásra szoruló emberek választói akaratának befolyásolására olyan helyszínen, amely kifejezetten az intim szférájuk részre. Sérült azáltal is, mert a tulajdonos önkormányzat nem adta meg a hozzájárulását.

A határozat ellen benyújtott fellebbezésében a beadványozó kérte a határozat megváltoztatását és a kifogás elutasítását. Álláspontja szerint ugyanis az sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában, a 145. § (2) bekezdésben, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 4. § (1) bekezdésében, valamint a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény 30. § (1) bekezdésében, 31. § (1) bekezdésében, és (6) – (7) bekezdésében foglaltakat.

A Helyi Választási Iroda az iratok felterjesztése során tájékoztatta a Fővárosi Választási Bizottságot, hogy a kifogásban írtaktól eltérően a kifogásolt esemény nem 2014. augusztus 24-én, hanem 2014. augusztus 26-án volt. Az országos médiában az erről szóló híradás is a keddi esti híradásokban hangzott el.

A fellebbezés alapos.

A Ve. 2. § (1) bekezdése szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

A Ve. § 145. § (2) bekezdése szerint a választási kampány céljára az állami és önkormányzati költségvetési szervek a jelöltek, jelölő szervezetek számára azonos feltételekkel bocsáthatnak rendelkezésre helyiséget és egyéb szükséges berendezést. Állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületben választási kampánytevékenységet folytatni, választási gyűlést tartani tilos, kivéve az ötszáznál kevesebb lakosú településen, feltéve, hogy más közösségi célú épület nem áll rendelkezésre.

A Fővárosi Választási Bizottság álláspontja szerint a HVB határozatában tévesen állapította meg a Ve. 145. § (2) bekezdésének sérelmét tekintettel arra, hogy e rendelkezés első mondatában foglaltak megsértésének lehetősége nem a jelöltek részéről áll fenn. A második mondat tekintetében pedig leszögezendő, hogy az egészségügyi szolgáltató nem minősül sem állami, sem önkormányzati hatóságnak.

A Fővárosi Választási Bizottság nem látja megalapozottnak a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelve sérelmének megállapítását sem. Álláspontja szerint semmilyen jogilag értékelhető hátránya nem származhatott az orvosi ellátásra várakozóknak abból, hogy a jelöltek az egészségügyi intézményben megjelentek közöttük s velük párbeszédre törekedtek. Továbbá leszögezi, hogy jelölteknek a kifogásban leírt cselekményükhöz nem volt kötelességük a fenntartó önkormányzattól tulajdonosi hozzájárulást kérni.

A Fővárosi Választási Bizottság álláspontja szerint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, továbbá a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény – fellebbezésben megjelölt – rendelkezései megsértésének vizsgálata nem tartozik a választási szervek hatáskörébe.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontján, a 145. § -on, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 39. § (3) bekezdés d) pontján, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

5. Napirend

Az FVB működési szabályairól.

A Bizottság megtárgyalja a tervezetet.

Hozzászólók:

Dr. Temesi István
Dr. Orosz Mária
Dr. Vértesy László

(Szavazás)

8/2014.09.01/Jkv. határozatával a Fővárosi Választási Bizottság az alábbi működési szabályokat fogadja el.

Az FVB alakuló ülése

1. Az FVB alakuló ülését a legidősebb választott tag hívja össze a megválasztott tagok eskütételét követő 3 napon belüli időpontra és vezeti az alakuló ülést az elnök megválasztásáig.
2. Az FVB az alakuló ülésén a választott tagok közül megválasztja elnökét és annak helyettesét. Az elnök személyére a legfiatalabb választott tag, az elnökhelyettes személyére az elnök tesz javaslatot.

Az FVB elnöke

3. Az elnök
 - a) összehívja az FVB ülését.
 - b) vezeti az FVB ülését.
 - c) aláírja az FVB által hozott döntéseket és az ülés jegyzőkönyvét, az áttételről, felterjesztésről szóló dokumentumokat.
 - d) megválaszolja a tájékoztató jellegű leveleket.

Az FVB elnökére átruházott hatáskörök

4. Az FVB
 - a) **5/2014.08.25/Jkv.** határozatával a kifogás áttételére vonatkozó, a Ve. 213. § szerinti hatáskörét,
 - b) **6/2014.08.25/Jkv.** határozatával a megbízólevél átadására vonatkozó, a Ve. 206. § szerinti hatáskörét az elnökre ruházta;
 - c) **7/2014.08.25/Jkv.** határozatával a Ve. 50. §-a alapján felhatalmazta az elnököt, hogy az FVB határozatát kijavítsa, ha a határozatban név-, szám- vagy más elírás van és a kijavítás nem hat ki az ügy érdemére.

Az FVB elnökhelyettese

5. Az elnök távollétében, vagy akadályoztatása esetén őt az FVB elnökhelyettese helyettesíti

Az FVB képvisellete

6. Az FVB jogi képviselét a bíróság és más hatóság előtt a Fővárosi Választási Iroda (továbbiakban: FVI) jogi szakvizsgával rendelkező tagja az elnök megbízása alapján elláthatja.

7. Az FVB a sajtó tájékoztatásával összefüggő feladatait az FVI által biztosított sajtószóvivő útján látja el.

Az FVB ülése

8. Az FVI az FVB-hez érkezett beadványokról az ügyre irányadó eljárási határidő figyelembe vételével tájékoztatja az elnököt, valamint szükség esetén megküldi azokat részére.
9. Az egyes ülések időpontját oly módon kell meghatározni, hogy a bizottság határozatképessége biztosítható legyen. Az ülés időpontját — szükség esetén az FVI közreműködésével lefolytatott egyeztetést követően — az FVB elnöke határozza meg, aki — az FVI útján — gondoskodik az ülés összehívásáról is.
10. Az ülés napirendjére az FVI vezetője (távollétében helyettese) tesz javaslatot. Az FVI a Budapest Portál (www.budapest.hu) „Választás” rovatában az ülést megelőzően egy nappal, rendkívüli esetben egy órával, közzéteszi az FVB következő ülésének várható időpontját, és a tárgyalásra javasolt napirendi témákat. A közzétételben utalni kell arra is, miszerint a tárgyalandó napirendi témákat és a témák tárgyalási sorrendjét az FVB az ülésén határozza meg.
11. Az FVB elé kerülő ügyekben a döntés-előkészítő feladatokat az FVI látja el. A Bizottság létszámának megfelelő példányban összeállítja a napirendi pontokhoz kapcsolódó — rendelkezésre álló — iratokat és azokat legkésőbb az ülés kezdete előtt 30 perccel a tagok rendelkezésére bocsátja. Azon — az FVB tagjainak rendelkezésére bocsátott — iratok, amelyeket az FVB tagjai az ülést követően az ülés helyszínén hagynak, megsemmisítésre kerülnek.
12. Az ülést az elnök nyitja meg, majd az ülés megkezdését követően megállapítja, és folyamatosan figyelemmel kíséri a határozatképességet. A napirend elfogadására az elnök tesz javaslatot. A napirend elfogadása előtt annak kiegészítésére, a tárgyalási sorrend módosítására az elnök, vagy bármely tag javaslatot tehet. A napirend elfogadásáról és annak módosításáról a bizottság külön döntéssel, vita nélkül határoz.
13. A napirend elfogadását követően az egyes napirendi pontok megtárgyalása az FVI vezetőjének (távollétében helyettesének) szóbeli ismertetésével kezdődik, aki az elnök kérésére az eldöntendő ügyben határozati javaslatot is előterjeszt. Az ügy ismertetője az FVB ülésén a napirend tárgyalása során mindvégig jelen marad és szükség esetén — az elnök kérésére — álláspontját indokolja, esetleg kiegészíti.
14. Az FVB tagjai az egyes napirendi pontok tárgyalása során azokhoz 2 alkalommal szólhatnak hozzá. Az első hozzászólás időkerete legfeljebb 2 perc, a második hozzászólásé legfeljebb 1 perc. Az időkeret túllépése esetén az elnök megvonhatja a szót. Ismételt hozzászólásra az elnök kivételesen ad szót.
15. Az elnök az ülés rendjének fenntartása érdekében tett intézkedés keretében jogosult az ülés rendjének megzavaróját rendre utasítani, az ülésről kivezetetni.
16. Az ülés rendjének fenntartása érdekében — ha ez szükséges — az FVI biztonsági személyzetet biztosít, akik az elnök e körben adott utasításait hajtják végre.

17. Az FVB ülése során az elnök szünetet rendelhet el.
18. Az FVB ülései nyilvánosak. Az ülésen az annak helyt adó épület beléptetési rendjének megfelelően az érdeklődők jelen lehetnek, valamint az ülésen elhangzottakról feljegyzéseket, jegyzeteket — a sajtó képviselői felvételeket is — készíthetnek. Mindez az FVB munkáját nem zavarhatja. Az FVI tagjairól — hozzájárulásuk nélkül — felvételek nem készülhetnek.

A tényállás megállapítása

19. Az FVB — az FVI útján — a kérelmezőt az ülés tervezett időpontjáról rövid úton, vagy elektronikus levél útján megkísérli értesíteni, kivéve azon eseteket, amikor a tárgyaló ügy az ülés megkezdését megelőzően közvetlenül, vagy az ülés alatt érkezett az FVB-hez és került pótlólagosan napirendi felvételre.
20. Az FVB ülésén megjelent és nyilatkozni kívánó személynek — a személyazonosság és a lakóhely igazolását követően — az elnök adhat szót legfeljebb 2 perc időtartamban.
21. Az FVB az ellenérdekű fél elérhetősége után nem tudakozódik, amennyiben azonban az a rendelkezésre áll, az ülésről őt is megkísérli — az FVI útján — közvetlenül külön értesíteni, kivéve azon eseteket, amikor az ellenérdekűség az adott ügy tárgyalása során derül ki, illetve a tárgyaló ügy az ülés megkezdését megelőzően közvetlenül, vagy az ülés alatt érkezett az FVB-hez és került pótlólagosan napirendi felvételre.

Az FVB döntései

22. A döntéshozatal során az elnök fogalmazza meg és teszi fel szavazásra a határozati javaslatot, majd megállapítja támogató és az elutasító szavazatok számát. A szavazás eredményét a határozatban rögzíteni kell.
23. A határozatképesség szempontjából az ülés helyiségében jelenlévő tagot kell figyelembe venni.
24. Az ülés napirendjére felvett pontok mindegyikének megtárgyalását követően az ülést az elnök bezárja.
25. Az FVB ügydöntő határozatait meghozataluk napján írásba kell foglalni. A határozat írásba foglalásában az elnököt az FVI vezetője (távollétében helyettese) segíti.
26. Az FVB ügydöntő határozatait az azonosítás érdekében számozással látja el, amelynek elemei: a határozat sorszáma (évenként újra kezdődően), melyet a „/” jelet követően az adott év, majd zárójelben a meghozatal hónapja (római számmal), és napja, valamint az „FVB” rövidítés követ.
27. Az FVB
 - a) az elnök, az elnökhelyettes megválasztásáról szóló
 - b) a helyi választási bizottság tagjának Ve. 26. § b) pont szerinti megbízásáról szóló
 - c) hatáskörrel rendelkező szerv eljárását kezdeményező
 - d) az FVB hatáskörét az elnökre átruházó, és a határozat kijavítására felhatalmazó,
 - e) az egymással összefüggő ügyek egyesítéséről szóló
 - f) az FVB-nek az elnök tájékoztatását tudomásul vevő, a Ve. 217. § (3) bekezdés szerinti

jegyzőkönyvbe foglalt döntéseit sorszámozással látja el, amelynek elemei: a határozat sorszáma (évenként újra kezdődően), melyet „/” jelet követően a meghozatal dátuma „éééé.hh.nn” formátumban és „/Jkv.” formula követ.

Az elnök dönthet úgy, hogy egyéb, nem érdemi határozatot is ezen pont szerinti sorszámozással lát el.

28. A határozat egy másolati példányát – kérésére – ingyenesen át kell adni FVB megbízott tagjai részére. Ha a megbízott tag a határozat írásba foglalását az ülés helyszínén nem várja meg, az átadást legkésőbb az FVB soron következő ülésén kell teljesíteni.

A jegyzőkönyv

29. Az FVB üléséről jegyzőkönyv készül, amelyet az elnök (az ülésről való távollétében az elnökhelyettes) és az FVI vezetője (az ülésről való távollétében helyettese) ír alá.
30. A jegyzőkönyv tartalmazza az ülés helyét, időpontját, a jelenlévők nevét, az elfogadott napirendet, az FVI vezetője (távollétében helyettese) ismertetőjének lényegét, az adott napirendi ponthoz hozzászólók nevét, a jegyzőkönyvi döntéseket, az ügydöntő határozatokat, a jegyzőkönyv aláírásának időpontját. Az FVB tagja az ülésen előzetesen kérheti, hogy valamely napirendi téma tárgyalása során elhangzott hozzászólása szó szerint kerüljön a jegyzőkönyvben rögzítésre.
31. A jegyzőkönyvben a kisebbség képviselője által megfogalmazott kisebbségi véleményt is — indokaival együtt — rögzíteni kell, továbbá kérésre, a kisebbségi véleményt megfogalmazók nevét is fel kell tüntetni.
32. A jegyzőkönyv egy-egy másolati példányát — kérésükre, ingyenesen — át kell adni az FVB megbízott tagjainak.

Személyes adatok védelme

33. Az FVB-hez benyújtott, vagy hozzá felterjesztett iratok az FVB munkaanyagai, azok védelméért — az FVI-től való átvételt követően — az FVB tagjai felelősek. A tagok felelősek az általuk akár elektronikus, akár materiális formában átvett dokumentumokban, iratokban szereplő személyes adatok védelméért, kezeléséért
34. A munkaanyagokba betekinteni, azokról másolatot, kivonatot készíteni csak a személyes adatok védelmének teljes körű biztosítása mellett lehet. A másolat vagy a kivonat elkészítése során a személyes adatokat oly módon kell olvashatatlanná tenni, hogy azokat később se lehessen beazonosítani.
35. Az FVB ülésén szóbeli nyilatkozatot az FVB tagjai oly módon tehetnek, hogy annak során a személyes adatok védelme érvényesüljön.

A közérdekű adatok, információk nyilvánosságra hozatala

36. Az FVB a sorszámozott határozatait az interneten, a Budapest Portálon hozza nyilvánosságra. A határozatot a személyes adatok (pl.: lakcím, születési időpont, életkor, személyes ismertetőjegyek) törlését követően kell a Budapest Portál „Választás” rovatában megjelentetni. A személyneveket és jogi személyek neveit a nevek

kezdőbetűivel kell megjelölni. A jelölt, jelölő szervezet neve azonban közérdekű adatnak számít, ezért azt rövidíteni nem kell.

37. Az ülésről készült jegyzőkönyvet az FVB — az FVI útján — a Budapest Portálon közzé teszi oly módon, hogy az abban szereplő személyes adatok később sem válhatnak visszafejthetővé. Az írott jegyzőkönyvről — a 32. pontban foglaltak kivételével — az FVB másolatot nem ad ki.

Dr. Temesi István: Az ülést 20.17 órakor berekeszti.

Dr. Temesi István s.k.