



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

4/2019. (IV. 11.) FVB számú határozatával

a Z. A. által benyújtott kifogás tárgyában, kettő igen szavazattal, egyhangúlag, a következő döntést hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. április 14-án (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

Z. A. választópolgár (a továbbiakban: Beadványozó) 2019. április 9-én elektronikus úton kifogást nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottsághoz.

Kifogásában előadta, hogy Budapest III. kerületében a Vörösvári út 7. szám előtt egy villanyoszlopon a FIDESZ–KDNP európai parlamenti választási kampányára figyelmet felhívó plakát található. Bizonyítékként három darab fényképet csatolt a kifogásolt plakátról.

Kifogásában hivatkozott a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. § (4) bekezdés a) pontjára, amelynek értelmében választási plakátok felhelyezésére az oszlop tulajdonosának beleegyezése szükséges, amellyel Beadványozó megítélése szerint a FIDESZ–KDNP nem rendelkezhet, hiszen más jelölő szervezet nem rakott fel ilyen plakátokat.

Beadványozó szerint amennyiben ilyen engedélyt csak a FIDESZ–KDNP kapott, az sérti a Ve. 2. § c) pontja szerinti, a pártok és jelölőszervezetek közötti esélyegyenlőséget előíró választási alapelvet. Kifejtette, hogy ha az egyik jelölő szervezet választási plakátot helyezhet el egy villanyoszlopon, míg mások nem, akkor utóbbiak esélyegyenlősége súlyos sérelmet szenved. Véleménye szerint ez különösen igaz akkor, ha a villanyoszlop nyilvános helyen, közösségi közlekedést is szolgáló autópálya mellett van, hiszen az ilyen plakátokon lévő üzenet sok emberhez juthat el, mely lehetőséggel más jelölő szervezetek nem élhetnek.

A kifogás nem alapos.

A Ve. 144. § (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy „Plakát a kampányidőszakban - a (4)-(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel - korlátozás nélkül elhelyezhető.”

Ugyanezen szakasz (4) bekezdése kimondja, hogy „Plakátot elhelyezni

- a) magántulajdonban álló dologon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő,
- b) állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dologon a vagyonkezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.”

A Ve. 218. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy „A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.”

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást és a bizonyítékként csatolt dokumentumokat megvizsgálva megállapította, hogy a Beadványozó nem csatolt olyan dokumentumot, amely alapján kétséget kizáróan megállapítható lenne, hogy a FIDESZ-KDNP rendelkezett-e a tulajdonos előzetes írásbeli hozzájárulásával ahhoz, hogy a kifogásban megjelölt villanyoszlopon elhelyezhesse választási plakátját. Nem bizonyítható továbbá az a felvetés sem, hogy egyedül a FIDESZ-KDNP kapott hozzájárulást a plakát elhelyezéséhez az oszlop tulajdonosától, más jelölő szervezetek pedig nem. A kifogásban foglalt feltételezéseken alapulnak, az állítások alátámasztásaként csatolt fényképek nem elegendők a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt választási alapelv, valamint a Ve. 144. § (4) bekezdés a) pontjában foglalt rendelkezés megsértésének megállapításához.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a kifogást elutasította.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontján, 218. § (1) bekezdésén, 144. § (3)-(4) bekezdésén, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

Budapest, 2019. április 11.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök