



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

3/2019. (IV. 11.) FVB számú határozatával

a dr. B. D. M. által benyújtott kifogás tárgyában, kettő igen szavazattal, egyhangúlag, a következő döntést hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. április 14-án (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

Dr. B. D. M. választópolgár (a továbbiakban: Beadványozó) 2019. április 9-én e-mailben kifogást nyújtott be Budapest Főváros XIX. kerület Kispesti Polgármesteri Hivatal jegyzőjéhez a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján, a választási eljárás alapelveinek, valamint a Ve. 141. §-ának a kampánytevékenységgel összefüggő szabályai megsértésére hivatkozva azzal, hogy kifogását az illetékes választási bizottsághoz továbbítani szíveskedjen.

Beadványozó előadta, hogy a Gajda Péter megbízásából készült „Több közvetlen Uniós forrást Kiszestre” című MSZP-Párbeszéd választási plakátjainak elhelyezése jogsértő módon egyenlőtlen és aránytalan. A plakátot 1. számú mellékletként, a megbízó személyét feltüntető kinagyított részt 2. számú mellékletként, az álláspontja szerint az esélyegyenlőséget sértő elhelyezést pedig a 3. számú mellékletként csatolt videófelvétellel kívánta igazolni.

Beadványozó álláspontja szerint sérti a Ve. 2. § (1) bekezdésében rögzített jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás követelményét a Gajda Péter által vezetett Önkormányzat által biztosított felületeken a plakátok olyan módon történő elhelyezése, hogy a három osztásból álló felületen az adott plakátok kettő osztást elfoglalnak. Megítélése szerint így a többi jelölő szervezetnek – tekintettel arra, hogy a plakátok felülragasztása a Ve. 144. § (7) bekezdése alapján tilos – a fennmaradó egy osztás által biztosított helyen kellene osztoznia.

A jogellenes plakátelhelyezés helyszínéként a XIX. kerület Jókai és József Attila utca sarkát jelölte meg a Beadványozó. Az észlelés időpontja 2019. április 9. 15 óra volt, de Beadványozó véleménye szerint a jogsértés a Ve. 209. § (2) bekezdése alapján folyamatos. Tudomása szerint Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának területén nagyszámú, azonos módon elhelyezett plakát is fellelhető.

Mindezekre tekintettel kérte a Választási Bizottságot, hogy adjon helyt a kifogásnak és a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, b) pontja alapján tiltsa el a jogszabálysértőt a további jogszabálysértéstől, valamint szabjon ki bírságot a választási kampány szabályainak megsértése miatt.

A Budapest XIX. kerületi Helyi Választási Iroda vezetője a kifogást, annak benyújtása napján, elektronikus úton megküldte a Fővárosi Választási Bizottsághoz (FVB).

A kifogás nem alapos.

A Ve. 208. §-a úgy rendelkezik, hogy „Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

A 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 213. § (1) bekezdése szerint ha a választási bizottság megítélése szerint a kifogás elbírálására nem rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, az ügyet - legkésőbb a beérkezését követő napon - jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel átteszi az annak elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Ugyanezen § (2) bekezdése szerint a választási bizottság az (1) bekezdés szerinti hatáskörét - jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel - a bizottság elnökére átruházhatja.

Ugyanezen § (3) bekezdése szerint ha a választási bizottság, illetve a bizottság elnöke az ügyet nem teszi át az illetékes választási bizottsághoz, a választási bizottság köteles az ügyben eljárni.

A Fővárosi Választási Bizottság rögzíti, hogy a Ve. idézett rendelkezéseiből következik, hogy a jogorvoslati kérelmet választási bizottsághoz kell benyújtani. Amennyiben a jogorvoslatot kérő nem a megfelelő bizottsághoz nyújtja be a kifogását, úgy az áttételre vonatkozó szabályok biztosítják, hogy a kérelem az annak elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottság elé kerüljön. Az áttételre azonban a választási bizottság rendelkezik hatáskörrel, más szerv nem. Az áttételre határidőt is szab a jogalkotó azzal, hogy ha arra határidőben nem kerül sor, úgy a választási bizottságnak magának kell eljárnia.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a Beadványozó a kifogást nem a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Választási Bizottsághoz, még csak nem is – kifogások elbírálására egyébként jogosult – választási bizottsághoz, hanem a Ve. szerinti jogorvoslati eljárásra nem jogosult Budapest főváros XIX. kerület jegyzőjéhez nyújtotta be.

A Fővárosi Választási Bizottság álláspontja szerint nem állapítható meg kétséget kizáróan, hogy a Beadványozó melyik választási bizottsághoz kívánta benyújtani a kifogását. A Beadványozó a kifogásban nem nevesíti a választási bizottságot, mindössze a „Tisztelt Választási Bizottság” megszólítást alkalmazza. Az is csak vélelmezhető, hogy a Beadványozó a 9. számú országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottságra gondol, mert a kifogás egy ízben zárójelben említi a választási bizottság illetékességi területét. A kerületi jegyzőnek küldött elektronikus levélben a Beadványozó a kifogás továbbítását kéri a jegyzőtől az illetékes választási bizottság részére. A kifejtettek alapján megállapította a Fővárosi Választási Bizottság, hogy semmi nem utal arra, hogy a kifogástevő tudatosan a Fővárosi Választási Bizottsághoz kívánta benyújtani a kifogást.

A Ve. 333. §-a értelmében az Európai Parlamenti képviselők választásán a helyi választási bizottságok nem működnek, így nem működik a Budapest XIX. kerületi HVB sem. Ennek következtében a Ve. 213. § (1) bekezdésében meghatározott áttétel az FVB előtt lévő ügyben nem alkalmazható. Az áttételre az EP választás során csak olyan esetben kerülhet sor, ahol működő, de illetékességgel nem rendelkező választási bizottsághoz kerül benyújtásra a kifogás.

Mindezek alapján az FVB a kifogást elutasította.

A határozat a Ve. 208. §-án, 209. § (1) bekezdésén, 213. § (1)-(3) bekezdésén, 220. §-án, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

Budapest, 2019. április 11.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök