



## FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.  
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

### **14/2019. (V. 2.) FVB számú határozatával**

dr. Sz. B. (a továbbiakban Kifogástevő) által benyújtott kifogása tárgyában három igen szavazattal, kettő nem szavazat ellenében, a következő határozatot hozta:

#### **A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. május 5-én (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

### **I n d o k o l á s**

Kifogástevő 2019. április 29-én elektronikus levél formájában kifogást nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottsághoz annak okán, hogy a hvg.hu internetes portálon 2019. április 29-én megjelent, hang- és képfelvételeken alapuló sajtóhír szerint Budapest Főváros VIII. kerületében önkormányzati fenntartású óvodákban gyűjtöttek Orbán Viktor bevándorlásellenes programját támogató aláírásokat. Kifogástevő szerint ez a tevékenység a kormánypárti vezetésű Budapest Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő intézmények függő helyzetben lévő dolgozóit nemcsak súlyosan méltatlan helyzetbe hozta, hanem egyértelmű törvénysértést valósított meg. A megsértett jogszabály: a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontja, valamint a Ve. 208. §-ára tekintettel a választásra irányadónak tekintett, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 24. § (3) bekezdése.

Kifogástevő álláspontja szerint az adatvédelmi követelményeknek sem megfelelő aláírásgyűjtés, amelyet a kormánypártok adatbázisába kerülést követően a cikkben hivatkozott, névtelenséget kérő forrás elmondása szerint a megadott elérhetőségeken kormánypárti kampányanyagok megküldése követett, a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére alkalmas kampánytevékenységet valósított meg.

Kifogástevő hivatkozott továbbá a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény (a továbbiakban: Nkt.) 24. § (3) bekezdésére, mely szerint a nevelési-oktatási intézmény – azaz a Nkt. 7. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az óvoda - helyiségeiben, területén párt, politikai

célú mozgalom vagy párthoz kötődő szervezet nem működhet, továbbá az alatt az idő alatt, amíg az óvoda, iskola, kollégium ellátja a gyermekek, tanulók felügyeletét, párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható.

Kifogástevő szerint a jelölőszervezet e tilalmat megszegve járt el. Ez a kampánytevékenység a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelv, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének megsértésére alkalmas, és sérti a c) pont szerinti esélyegyenlőség alapelvét is.

Kifogástevő a bizonyítékként hivatkozott hvg.hu cikk alapján kéri a Fővárosi Bizottságot, hogy a jelzett jogsértést vizsgálja kis, és a Ve. 218. §-ában foglaltak szerint határozzon, és tiltsa el a Fidesz-KDNP-t a további jogsértéstől, valamint a választási kampány szabályainak megsértése miatt sújtsa a jelölőszervezeteket bírsággal.

A kifogás érdemi elbírálásra nem alkalmas.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait.

A Ve. 215. § b) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha elkésett.

Ugyanezen § c) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Fővárosi Választási Bizottság rögzíti, hogy a kifogás benyújtására nyitva álló határidő megtartottságát a kifogástevőnek kell igazolnia, illetve annak a kifogásból egyértelműen ki kell derülnie.

Rögzíti továbbá a Fővárosi Választási Bizottság, hogy pusztán egy sajtóhírt nem tart minden további nélkül elegendőnek a tényállás megállapítására.

Megállapítja továbbá, hogy a kifogáshoz bizonyítékként csatolt, 2019. április 29-én megjelent cikkben semmilyen konkrét adat nincsen a sérelmezett cselekmény elkövetésének időpontjára vonatkozóan. A sajtóhírből kiderül, hogy az cikk szerzője kérdésekkel fordult az önkormányzathoz, melyre a választ még pénteken (április 26-án) juttatták el a laphoz. E szerint „a polgármester, valamint a jegyző részletesen tájékozódott az ügyben, minden kérdésre kiterjedő egyeztetést folytatott az érintettekkel”.

A cikk egy további utalása szerint annak megjelenése előtti szombaton (április 27.) a Fidesz helyi szervezete egy közleményt adott ki az ügyben. A cikk közleményre támaszkodó állításai szerint a belső vizsgálat következtében Józsefváros polgármestere végleg megvonta az oktatásfelügyeletre vonatkozó feladatköröket az ügyben érintett illetékes alpolgármestertől. Vagyis a kifogás benyújtása előtt két nappal megjelentetett közleményt megelőzően a kifogásban sérelmezett cselekményre vonatkozóan az önkormányzatnál lefolytattak egy vizsgálatot is, mi több, annak eredményeként az alpolgármester egyes jogköreit is megvonták.

A Fővárosi Választási Bizottság megítélése szerint Kifogástevő nem hogy nem igazolta a határidő megtartottságát, de az általa – egyébként a tényállás megállapítására önmagában nem elegendő – bizonyítékként csatolt sajtóhírből éppen az valószínűsíthető, hogy a határidő már eltelt.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 209. § (1) bekezdésén, 212. § (2) bekezdés b) pontján, 215. § b) és c) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

Budapest, 2019. május 2.

**Dr. Temesi István s.k.**  
Fővárosi Választási Bizottság  
elnök