



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

14/2017. (III. 29.) FVB számú határozatával

a CS. B. Gy. által a Zuglói Lapok ellen benyújtott kifogása tárgyában három igen szavazattal a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2017. április 1-jén (szombat) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és — ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér — postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

CS. B. Gy. (a továbbiakban: Kifogástevő) 2017. március 26-án 14 óra 33 perckor elektronikus úton (e-mailen) benyújtott beadványában előadta, hogy a 2017. április 23-ára kiírt, Budapest XIV. kerület 3. számú egyéni választókerületében tartandó időközi önkormányzati választáson a Lehet Más a Politika jelöltjeként indul. Budapest Főváros XIV. kerület Zuglói Önkormányzatának lapja, a Zuglói Lapok 2017. február 6-án kelt, „Tájékoztató a jelöltek és jelölő szervezetek részére” elnevezésű dokumentumban (a továbbiakban: Tájékoztató) adott tájékoztatást arról, hogyan biztosítják a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott, a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőségre vonatkozó alapelv, továbbá a Ve. 148. § -ban foglalt rendelkezések érvényesülését.

A Tájékoztató 20. pontja szerint „A jogerősen nyilvántartásba vett jelöltek kampányeseményeiről a Zuglói Lapok alább megjelölt lapszámaiban, a Választási hírek című

tematikus oldalon jelenik meg –jelöltenként egy-egy eseményről szóló – tervezett tudósítás. Azt az eseményt, amelyről a lap az adott lapszámában tudósít, a szerkesztőség előre, elektronikusan egyezteteti a jelölttel.” A 2017./6. lapszám esetén a kampányesemény egyeztetésének határidejeként 2017. március 9. került megjelölésre.

A Tájékoztató választási gyűlések, kampányrendezvények online felületeken való tudósítására vonatkozó részének a 33. pontja értelmében a www.zuglo.hu weboldal Választási hírek rovatában jelenik meg minden — jelöltenként és hetente két-két kampányeseményről szóló —, tervezett kampánytudósítás. A weboldalon tudósított heti kettő kampányeseményt a szerkesztőség előre, elektronikusan egyezteteti a jelölttel.

A jelölő szervezet meghatalmazott képviselője 2017. március 9. napján 13:27 órakor tájékoztatta a Zuglói Lapok munkatárását, hogy 2017. március 18-án 10 és 12 óra között a Kifogástevő kampányrendezvény keretében sajtótájékoztatót tart a kerületi közösségi közlekedés javítása ügyében. A Zuglói Lapok munkatársa még ezen a napon küldött válaszában a „köszönjük a tájékoztatást, ott leszünk!” szöveggel igazolta vissza a tájékoztatást.

A Zuglói Lapok munkatársa ezt követően egy teljes hét múlva, 2017. március 16-án írt újra egy elektronikus levelet, miszerint a csoportvezető kérésére küld egy tájékoztatót a rendezvények bejelentésének menetéről. Levelében írta továbbá, hogy mivel hivatalos tájékoztató nem került megküldésre a szerkesztőség számára, az eseményen nem fognak tudni részt venni, valamint küldeni fog egy újabb tájékoztatót a következő hétre, s a továbbiakban kéri aszerint jelezni az eseményeket.

A jelölő szervezet meghatalmazottja még aznap jelezte kifogását, miszerint a Tájékoztató az ilyen eseményekre nem írja elő a formanyomtatvány használatát, mitöbb az újság munkatársától még pozitív megerősítést is kapott. A meghatalmazott és az újság munkatársa közötti másnapi telefonos egyeztetésen az újság munkatársa megerősítette, hogy a Zuglói Lapok jelen lesz a bejelentett, március 18-i kampányrendezvényen.

Még a telefonos egyeztetés napján, március 17-én 18 óra 55 perckor a Zuglói Média a „Zuglói Lapok szerkesztősége és kiadója” aláírás mellett küldte meg azon űrlapokat, melyek az április 6-án megjelenő 2017/7. számban megjelenő kampánytudósítások elektronikus egyeztetésére, valamint a www.zuglo.hu weboldalon megjelenő kampánytudósítások egyeztetésére szolgálnak. A levél szerint csak azokról a kampányeseményekről készül tudósítás, amelyeket a határidőig a mellékelt űrlapokon bejelentettek. Tájékoztató továbbá arról is, hogy a Zuglói Lapok március 23-án megjelenő 2017/6. számában szabályszerű bejelentés hiányában nem közölnek választási kampánytudósításokat.

Kifogástevő előadta továbbá, hogy a Zuglói Lapok jelen volt az általa tartott kampányrendezvényen, s az erről szóló hír még aznap meg is jelent a www.zuglo.hu weboldalon a Választási hírek rovatban az „Aláírásgyűjtésbe kezdett az LMP” címmel. Azonban a 2017. március 23-án megjelent Zuglói Lapok 2017/6. száma a tudósítást nem tartalmazta.

Kifogástevő beadványban rögzített álláspontja szerint a Zuglói Lapok az általa közzétett Tájékoztatóban kizárólag a jelöltek bemutatására szolgáló anyag megküldése során kívánta

meg az erre szolgáló űrlap kitöltését, valamint az elektronikus úton való továbbítást, a választási gyűlésekről, kampányrendezvényekről történő tudósítások, egyeztetések esetén a Tájékoztatóban nem írta elő ennek kizárólagosságát. Ugyanakkor magát az űrlapot megvizsgálva látható, hogy az olyan információkat kér, melyeket egy egyszerű elektronikus levélben is leír a bejelentő, hiszen azt kívánja, hogy a tudósító ott legyen a kampányrendezvényen, azaz értesüljön annak pontos helyszínéről, időpontjáról, a jelölt nevéről, a jelölő szervezet megnevezéséről. Álláspontja szerint ebből is következik, hogy az űrlap használata csak megkönnyíteni kívánta a bejelentést, de nem volt elvárt annak használata. Kifogástevő azonban bízott a Tájékoztató szövegének magyar nyelv szerinti értelmezésében és a lap munkatársának, médiakapcsolati asszisztensének írásbeli visszajelzésében. Így azonban, véleménye szerint hátrányosabb helyzetbe került azon jelöltekhez képest, akiket a Zuglói Lapok kifejezetten, határidőben értesített az általa elvárt — noha írásban nem rögzített — követelményeiről. Előadása szerint míg az űrlapot az info@zuglomeia.hu címre kell megküldeni, addig a jelölő szervezet meghatalmazottja közvetlenül a lap munkatársának, médiakapcsolati asszisztensének munkahelyi e-mail címére küldte a bejelentést, s kapott innen pozitív visszajelzést. Amennyiben ez így nem lett volna megfelelő a lap munkatársának még aznap elutasító választ kellett volna küldenie. Ehhez képest, a jóhiszemű és tisztességes eljárás követelményét súlyosan sértve, egy hét elteltével, szintén a saját e-mail címéről küldött levélben jelezte a bejelentéssel kapcsolatos kifogásait. Amennyiben ugyanis még a meghatalmazott által tett bejelentésre adott válaszában, jóhiszeműen eljárva megírta volna, hogy a Zuglói Lapok — egyébként a Tájékoztatóban foglaltakkal ellentétben új — álláspontja szerint kötelező az űrlapon történő bejelentés, azaz nem egy héttel később értesít erről, még elegendő idő állt volna rendelkezésre az űrlap használatával történő bejelentésre.

Mindezek ellenére Zuglói Lapok jelen volt a rendezvényen, s az online felületen közzé is tette a tudósítást. Így felmerül a kérdés, hogy amennyiben az online felületen történő megjelenéshez megfelelő volt az e-mail — noha a cél a Zuglói Lapokban történő megjelenés volt —, mint elektronikus út, a Zuglói Lapok esetén miért nem volt elegendő.

Kifogástevő álláspontja szerint a fentiek okán, azáltal, hogy a jelölő szervezete által bejelentett kampányrendezvény nem jelenhetett meg a 70.000 példányban kiadott, ingyenesen terjesztett „kéthetilapban” hátrányos helyzetbe került., mely a Zuglói Lapok tisztességtelen, rosszhiszemű és rendeltetésellenes joggyakorlásának következménye.

A Zuglói Lapok felelős kiadója, M. Zs., miután a Budapest Portálról értesült a Fővárosi Választási Bizottság ülésének tervezett napirendjéről, jelesül hogy a Zuglói Lapok tevékenységével kapcsolatban kifogás került benyújtásra, elektronikus levélben ugyancsak kifejtette álláspontját az ügyel kapcsolatban. Rögzítette, a lap kiadója a Tájékoztatóban előre meghirdette, hogy a kampánytudósítás nyomtatott lapban való megjelenésének lehetőségét csak az adott lapszám megjelenését megelőző második napig jogerősen nyilvántartásba vett jelöltek számára biztosítja.

A Kifogástevő jelöltként való nyilvántartásba vételéről a helyi választási bizottság a 27/2017. (III. 20.) határozatában döntött, amely 2017. március 23-án 16 órakor emelkedett jogerőre. Ennek megfelelően a kifogástevő kampányeseményéről azért nem jelent meg a nyomtatott

lapban tudósítás, mert a Tájékoztató 21. pontja szerinti időpontban — a lapszám imprimálásáig — a jelöltként való nyilvántartásba vétele nem emelkedett jogerőre.

Minderre figyelemmel az összehasonlítható helyzetben lévő, a lap imprimálásáig jogerősen nyilvántartásba vett jelöltek közötti esélyegyenlőséget álláspontja szerint a lap nem sértette meg. Elismerte, hogy a jelölő szervezet képviselője és a szerkesztőség között a kampányeseményről való egyeztetés formai követelményeinek betartásával kapcsolatban volt nézeteltérés, azonban — a méltányosság és az esélyegyenlőség elveinek érvényesülése érdekében — a szerkesztőség a nem formanyomtatványon bejelentett kampányeseményről végül, elkészítette a tudósítást. A kampányeseményről szóló tudósítás a kifejtett okból a nyomtatott lapszámokban nem jelent meg, azonban az a tájékoztatóban előre meghirdetett feltételek szerint a www.zuglo.hu internetes oldalon a választási hírek között megjelent, figyelemmel arra, hogy a Tájékoztató V. része szerint a kampányeseményekről online felületen való tudósítás lehetőségét — az internetes tartalmak terjedelmi korlátainak hiányára figyelemmel — a szerkesztőség a jelöltkénti nyilvántartásba vétel jogerőre emelkedésétől függetlenül biztosítja.

A kifogás nem alapos.

A Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerint választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni az esélyegyenlőség alapelvét a jelöltek és jelölő szervezetek között.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerint választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a Zuglói Lapok fővárosi székhelyű és nem országosan terjesztett sajtótermék, így a kifogás elbírálása a Ve. 151. § (1) bekezdése alapján a hatáskörébe tartozik.

Megállapította továbbá, hogy Kifogástevő jelöltkénti bejelentésére 2017. március 17-én, a Helyi Választási Bizottság által történő nyilvántartásba vételre 2017. március 20-án, a 27/2017. (III. 20.) számú határozattal került sor. A határozat pedig 2017. március 23-án 16.00 órakor emelkedett jogerőre.

A Fővárosi Választási Bizottság megvizsgálta a Zuglói Lapok által kiadott Tájékoztatót, melyet Kifogástevő beadványához mellékelte, de az az interneten is fellelhető. Ennek során megállapította, hogy a Tájékoztatóban a „III. Választási gyűlések és kampányrendezvények tudósítása a Zuglói Lapokban” című 21. pontjában rögzítésre került a következő vállalás:

„A kampánytudósítás ettől függetlenül az adott lapszámokban csak akkor jelenik meg, ha az érintett jelölt nyilvántartásba vétele a megjelenést megelőző második napon 16 óráig jogerőre

emelkedik. A tudósítás a lapban nem jelenik meg, ha a megjelenést megelőző második napon 16 óráig a jelöltet a jelöltek nyilvántartásából jogerősen törlik.”

A Tájékoztató 20. pontjában foglaltakból kiderül, hogy a 2017/6. lapszám 2017. március 23-án jelent meg, ebből következően a szerkesztőség a Tájékoztatóban előzetesen rögzítettek szerint csak abban az esetben vállalta a kampányeseményről szóló tájékoztatás nyomtatott kiadásban történő megjelenítést, ha a jelölt nyilvántartásba vételéről szóló határozat már március 21-én jogerőre emelkedik. Kifogástevő nyilvántartásba vételéről szóló határozat azonban ekkor még nem volt jogerős.

Tekintettel arra, hogy a szerkesztőség által előre rögzített, a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség érvényesülését szolgáló, a jelöltek és jelölő szervezetek által megismerhető szabályok nem sérültek, az abban foglaltak senkinek sem hátrányára, sem előnyére alkalmazásra nem kerültek, a Fővárosi Választási Bizottság megítélése szerint nem állapítható meg a Ve. kifogásban megjelölt alapelvének sérelme. Megjegyzi a Fővárosi Választási Bizottság, hogy a Zuglói Lapok kifogásolt, 2017/6. lapszámában egyetlen kampánytudósítás sem jelent meg, már csak ennek okán sem kerülhetett hátrányba Kifogástevő.

Végezetül megállapítja a Fővárosi Választási Bizottság, hogy a Zuglói Lapok nem sértette meg a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét sem, mivel az www.zuglo.hu internetes oldalon a kérdéses kampányeseményről tudósítást adott.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a kifogást a Ve. 220. §-a szerint elutasította.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés *c)* és *e)* pontján, 151. §-án, 220. §-án, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)—(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

Budapest, 2017. március 29.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök