



**FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI
BIZOTTSÁG**
1052 Budapest Városház u. 9-11.

A Fővárosi Választási Bizottság a

14/2015. (XII. 14.) FVB számú határozatával

az E.K.K. magánszemély (a továbbiakban: Szervező) által benyújtott fővárosi szintű helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában, kettő igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság az

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest Főváros Önkormányzata ne pályázzon a 2024. évi nyári olimpiai és paralimpiai játékok megrendezésére?”

kérdést hitelesíti.

A Fővárosi Választási Bizottság elrendeli ezen határozatának 2015. december 15-én történő közzétételét a Budapest Portál internetes honlap (www.budapest.hu) „VÁLASZTÁS” rovatában.

A határozat ellen annak a Budapest Portálon való közzétételét követő 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (postacím: 1840 Budapest, személyes benyújtás: 1052 Budapest V. kerület, Városház utca 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2015. december 30-án (szerda) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy — a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával — saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A népszavazási kezdeményezés szervezője 2015. december 4-én 10 óra 45 perckor, személyesen eljárva aláírásgyűjtő ívet nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 36. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából.

A Fővárosi Választási Iroda vezetője az Nsztv. 40. §-ában rögzített hatáskörében eljárva a kérdés benyújtásától számított öt napon belül elvégezte a kezdeményezés előzetes formai és tartalmi vizsgálatát, és mivel az a jogszabályi követelményeknek megfelelt, a kérdést a Fővárosi Választási Bizottság elé terjesztette.

Az Nsztv. 41. § (1) bekezdése szerint a Fővárosi Választási Bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt.

A Fővárosi Választási Bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha a kérdés az Alaptörvényben, valamint az Nsztv.-ben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel. A szervező által benyújtott kérdés csak abban az esetben hitelesíthető, ha az aláírásgyűjtő ív is megfelel a jogszabályban foglalt előírásoknak [Nsztv. 41. § (1) bekezdés].

Az Alaptörvény által támasztott követelményt a 31. cikk (2) bekezdése tartalmazza, amely szerint a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani.

Az Nsztv. 39. § (2) bekezdése szerint „Nem lehet helyi népszavazást tartani

- a) a költségvetésről és zárszámadásról,
- b) a helyi adókról,
- c) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdéssről,
- d) a képviselő-testület feloszlásának kimondásáról.”

További követelmény az Nsztv. 39. § (1) bekezdéséből következően, miszerint a helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles. Az Nsztv. 39. § (2) bekezdése előírja még azt is, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdés nem tartalmazhat szemérem sértő vagy más módon megbotrántoztató kifejezést.

Az Nsztv. 1. § (1) bekezdése a helyi népszavazási kezdeményezés valamennyi eljárási szakaszára az Nsztv.-ben foglalt eltérésekre figyelemmel a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) Általános részét is alkalmazni rendeli.

A Fővárosi Választási Bizottság a fővárosi népszavazásra javasolt kérdést a fent ismertetett követelmények szerint vette vizsgálat alá.

Az Olimpiai Charta 32. § (2) bekezdése, valamint 33. § 1.1 pontja szerint **az Olimpiai Játékok megrendezésére városok jelentkezhetnek**. A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdéséből, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 4. §-ából, 10. § (1) és (2) bekezdéséből, 13. § (1) bekezdés 15. pontjából, 22. § (1) bekezdéséből, valamint 23. § (4) bekezdés 8. pontjából következően az Olimpiai Játékok megrendezésére vonatkozó jelentkezés Budapesten a Fővárosi Önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozik, s ekként Budapest Főváros Közgyűlése jogosult dönteni a 2024-re kiírt Olimpiai Játékok megrendezésre vonatkozó pályázat benyújtásáról.

A Szervező által a helyi népszavazásra javasolt kérdés tehát olyan ügynek minősül, amely a Fővárosi Önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozik és arról Budapest területén csakis fővárosi szintű népszavazás tartható.

Megjegyzi a Fővárosi Választási Bizottság, hogy a Fővárosi Közgyűlés 774/2015. (VI. 23.) Főv. Kgy. határozatával döntött az olimpiai pályázaton való részvételről, a részvételről szóló — a Magyar Olimpiai Bizottsággal közös — szándéknyilatkozat a Nemzetközi Olimpiai Bizottság részére megküldésre került. A pályázati dokumentáció benyújtására azonban még nem került sor, a három szakaszból álló pályázati folyamatban a jelentkezési dokumentáció első részét 2016. február 17-ig, a dokumentáció második részét 2016. október 7-ig, a harmadik részt pedig 2017. február 3-ig kell benyújtani a Nemzetközi Olimpiai Bizottságnak, ezért ezen határozat meghozatala időpontjában a kérdés még nem tekinthető elkészítettnek.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja azt is, hogy a Szervező által feltett kérdés nem ütközik az Nsztv. 39. § (2) bekezdésében meghatározott, népszavazásra tiltott tárgykörök egyikébe sem, mivel tárgya és tartalma alapján (*Budapest Főváros Önkormányzata ne pályázzon a 2024. évi nyári olimpiai és paralimpiai játékok megrendezésére*) egyértelműen nem helyi adókról, nem személyi vagy szervezetalakítási kérdéssről, és nem a Fővárosi Közgyűlés feloszlásáról szól.

Nem jelenti továbbá a Fővárosi Önkormányzat költségvetéséről vagy zárszámadásról szóló döntést sem (a zárszámadás jelen esetben fogalmilag is kizárt). E vonatkozásban rámutat a Fővárosi Választási Bizottság, hogy felfogása szerint nemcsak a költségvetésből további — eredetileg nem tervezett, vagy tervezett ugyan, de emelt összegű — kiadásokat, valamint az eltérő összegű bevételeket eredményező kérdés jelent költségvetésről való döntést, hanem a betervezett kiadások megszüntetését vagy mérséklését eredményező kérdés is.

Az, hogy a Fővárosi Önkormányzat ne pályázzon a 2024. évi nyári olimpiai és paralimpiai játékok megrendezésére nem jelenti és nem eredményezi a Fővárosi Önkormányzat 2015. évi összevont költségvetéséről szóló 9/2015. (III. 16.) Főv. Kgy. rendelet módosítását, mivel abban kifejezetten ilyen jellegű kiadások és bevételek nem szerepelnek.

A Fővárosi Választási Bizottság álláspontja szerint a költségvetésről és a zárszámadásról szóló tárgykör elemzésénél mindig el kell elvégezni egy konkrét, hatályban lévő rendelet vizsgálatát is, de nem lehet eltekinteni a jövőben jelentkező hatások elemzésétől sem, amennyiben ilyenek felmerülnek, amelyből következően vizsgálandó az is, hogy ha a pályázat nem kerül benyújtásra, az miként érinti a következő évek fővárosi költségvetését. A kérdésből közvetlenül kiindulva itt azon betervezendő feladatok és az ezek ellátását finanszírozó kiadások megszüntetéséről van szó, amelyek a pályázat benyújtásához szükségesek, tágabb értelemben pedig az olimpiai pályázat el nem készítését jelentik. Mindezen hatások azonban a jövőbeni költségvetéseket nem érintik olyan mértékben, hogy azok mozgásterét szűkítsék, emiatt a fővárosi népszavazásra javasolt kérdés jövőbeni hatásai folytán sem jelenti a költségvetésről való döntést.

A Fővárosi Választási Bizottság álláspontja szerint a fővárosi népszavazásra javasolt kérdésre egyértelműen lehet válaszolni, továbbá érvényes és eredményes népszavazás esetén Budapest Főváros Közgyűlése is egyértelműen el tudja dönteni, hogy milyen döntéshozatali kötelezettség terheli.

A Fővárosi Választási Bizottság végezetül megállapítja, hogy a népszavazási kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív is megfelel az Nsztv. előírásainak, valamint a népszavazás kezdeményezése során a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatokról szóló 37/2013. (XII. 30.) KIM rendelet 3. melléklete szerinti mintának.

Mindezekre tekintettel a Fővárosi Választási Bizottság — figyelemmel az Nsztv. 61. § (2) bekezdésére — az Nsztv. 41. §-ában fogalt hatáskörében eljárva a magánszemély Szervező által benyújtott fővárosi szintű helyi népszavazási kezdeményezésére irányuló kérdést hitelesíti.

A határozat az Nsztv. 32. § (1) és (2) bekezdésén, a 36. § (1) és (2) bekezdésén, a 41. § (1) és (2) bekezdésén, a 61. § (1) bekezdésén, a 37/2013. (XII. 30.) KIM rendelet 3. mellékletén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 1. § (1) bekezdésén, 57. §-ának (1) bekezdésén, 61. § (3) bekezdésén és a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223—225. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 43. § (7) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2015. december 14.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök