Gazdaságélénkítési és munkahelyteremtési Stratégia 2016. évi monitoring jelentése

1. Vezetői összefoglaló

A monitoring jelentés háttere és keretei

A Fővárosi Önkormányzat a 394/2015. (IV. 29.) számú Főv. Kgy. határozatával elfogadta Gazdasági Programját (továbbiakban: *Program*), amely előírta a gazdaságélénkítés és munkahelyteremtés témájú tematikus fejlesztési program elkészítését az érintett önkormányzati, kormányzati és civil szervezetekkel partnerségben. Ennek eredményeként a *Budapest Gazdaságélénkítési és Munkahelyteremtési Stratégiája 2015-2021* című dokumentumot (továbbiakban *Stratégia*) a Fővárosi Közgyűlés az 1049/2015. (VI. 23.) számú határozatával fogadta el. A Stratégia tervezésébe és végrehajtásába bevont partneri kör magába foglalta a Fővárosi Önkormányzat és háttérintézményei mellett a kerületi önkormányzatokat, a kormányzat érintett minisztériumait és háttérintézményeit, Pest megye Önkormányzatát, a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarát és több budapesti vállalkozói szervezetet. A Stratégia olyan célokat és intézkedéseket tartalmaz, amelyek mentén a partnerek fejlesztési projektekkel, programokkal segítik a budapesti gazdaság fejlődését. A Stratégia 2016. évi akciótervét 2016. szeptember 28-án tárgyalta a Fővárosi Közgyűlés.

Jelen dokumentum, amely a 2016. évi Monitoring Jelentés, a Stratégia elfogadásának időpontjától számított egy éves időszakot (2015. június 23. – 2016. június 30.) vizsgálja. A jelentés legfőbb célja a Stratégia éves előre haladásának és a Stratégia környezetében történt változásoknak a nyomon követése és elemzése.

A Stratégiai környezetben bekövetkezett fontosabb változások

A *Stratégia* elfogadása óta tovább folytatódott és felgyorsult a foglalkoztatás bővülés Budapesten és térségében, számos szektor vonatkozásában már a munkaerőhiány jelensége vált a további gazdasági bővülés fő korlátjává. A foglalkoztatás növekedéssel párhuzamosan a lakossági jövedelem is jelentős mértékben bővült, amit a kiskereskedelmi forgalom emelkedése is jelez.

A *Doing business* felmérés szerint előrelépés történt a budapesti vállalkozásbarát környezet megteremtésében a Stratégia végrehajtásának első évében, de még így is jelentős lemaradásban van a főváros a térség többi nagyvárosi régiójához képest. Az előrelépés elsősorban a vállalkozás indítás költségeinek csökkenésével magyarázható.

Budapest gazdasági szervezettségének növekedését mutatta a növekvő klaszterhálózat és a klaszterekben részt vevő cégek bruttó hozzáadott értékének – a GDP növekedését jelentős mértékben meghaladó – bővülése. A Cluster Observatory mutatói szerint azonban térség más nagyvárosi régióihoz képest azonban még mindig jelentős feladatok állnak előttünk, amelyek célja, hogy Budapest kedvező környezetet biztosíthasson a gazdasági klaszterek fejlődésének.

Jelentős előrelépést mutattak azok a felmérések, amelyek Budapest vonzerejét mutatják a kreatív, innovatív emberek, vállalkozások számára fontos dimenziókban. Fővárosunknak az életminőséget befolyásoló szolgáltatásokban való előre lépése nagyban hozzájárulhatott

ahhoz, hogy a *Stratégia* első évének végére huszonöt százalékkal több külföldi diák választotta Budapestet tanulásának helyszínéül, mint egy évvel korábban.

A budapesti munkaerőpiac befogadóbb lett a munkaerőpiacon veszélyeztetett csoportok számára, ugyanakkor ez szinte kizárólag a jelentős kereslet hatására következett be, mivel a munkaerőpiac rugalmassága érdemben nem változott 2015 júniusa és 2016 júniusa között.

A makrogazdasági környezet átalakulása mellett jelentős szakpolitikai események is alakították a *Stratégia* működési környezetét. Ezek közül a legjelentősebb, a hazai és közvetlen brüsszeli uniós források megjelenése, amelyek jelentős mértékben illeszkednek a Stratégiában lefektetett célokhoz, de amely források hazai része várhatóan - a gyors meghirdetésre tekintettel – egy-két éven belül ki is fognak merülni. Fontos változás volt még a kormányzat részéről az Irinyi Terv meghirdetése, a 2024-es olimpiai rendezésre való pályázati előkészületek, valamint az ingatlanpiacot felpezsdítő szabályok (CSOK) változásai, amelyek azonban várhatóan a következő időszaktól fognak érzékelhető változásokat hozni Budapest gazdasági környezetében.

A gazdaságfejlesztési tevékenységek tapasztalatai

Az első év legfontosabb változása a gazdaságfejlesztés területén annak felismerése volt, hogy a kialakuló és egyre általánosabb munkaerőhiány miatt, a foglalkoztatás bővítését célzó eszközök súlypontja egyre inkább a nehezen aktivizálható munkanélküliek, az alacsonyan képzettek munkaerőpiaci bevonása felé fog eltolódni. Ugyancsak ezen okból erősíteni kell a rugalmas foglalkoztatás kereteit, illetve a Budapesten kívüliek foglalkoztatási mobilitását segítő eszközök súlyát. Ezen felül a foglalkoztatás bővülés korlátjainak erősödésével egyre fontosabbak lesznek a gazdaság hatékonyságát növelő intézkedések, így az innovációt és tudásmegosztást erősítő kezdeményezések, illetve a szabályozás és szabályozói működés hatékonyabbá tétele.

A Stratégia végrehajtásának hozzáadott értéke az első év céljaihoz

Az első évben elindult projektek és programok tapasztalatai alapján a Stratégia végrehajtásával a partneri kör szereplői, mind projektszámban, mind a projektek forrásaiban elsősorban a KKV-k aktív megsegítésében és a közszolgáltatások hatékonyságának növelésében léptek előre. Ugyanakkor fontos programokat indítottak a szereplők a munkaerőpiac rugalmasságának és befogadó jellegének erősítésére és a gazdasági szabályozás vállalkozóbaráttá alakításában is. Az uniós finanszírozási ciklusok átállása lényegesen visszavetette a város vonzerejét javító fejlesztéseket, így a felmérésekben látható előrelépés inkább a korábbi projektek és programok beérésének tudható be.

Konklúziók és javaslatok

A Stratégia első évének tapasztalatai alapján megállapítható, hogy

- egyre több forrást szükséges mobilizálni, akár a központi költségvetés keretéből (is) a képzési, társadalmi integrációs és foglalkoztatásmobilitást segítő infrastruktúrák

rendszerének kiépítésére, illetve előkészületeket kell tenni a VEKOP forrásainak 2017 után várható kimerülésének pótlására.;

- projekt oldalról pedig:
    - az önkormányzatoknak folytatni szükséges azt a munkát, hogy a szervezetük minél inkább vállalkozásbarát legyen, valamint a lehetőségekhez képest minél inkább részt kell venniük a foglalkoztathatóság növekedését és a munkavállalói mobilitást segítő komplex programok végrehajtásában;
    - a szabályozás minőségi fejlesztése, továbbá az oktatási és képzési rendszer hatékonyságának javítását szolgáló rendszerfejlesztési feladatok jelentősen elősegítenék Budapest gazdaságának fejlesztését;
    - a VEKOP források várható 2017 utáni kimerülését követően a KMR-ben megvalósítandó további fejlesztések finanszírozhatóságának lehetőségeit érdemes átgondolni;
    - a vállalkozói szervezeteknek az együttműködést erősítő, a vállalkozásokat információval ellátó projektekben és a később elterjeszthető mintaprojektek kialakításában, illetve a rugalmas foglalkoztatási formák elterjesztésébenszükséges több erőfeszítést tenniük;
    - végül a Stratégia teljes partneri körének nagyobb szerepet érdemes vállalnia a gazdaságfejlesztési tevékenységük összehangolásában, beleértve a kiemelt ágazatok fejlesztéséhez szükséges lépések kialakítását (budapesti kulcságazati stratégiák kialakítását).

Tartalomjegyzék

1. Vezetői összefoglaló 3
A monitoring jelentés háttere és keretei 3
A Stratégiai környezetben bekövetkezett fontosabb változások 3
A gazdaságfejlesztési tevékenységek tapasztalatai 4
A Stratégia végrehajtásának hozzáadott értéke az első év céljaihoz 4
Konklúziók és javaslatok 4
Tartalomjegyzék 6
2. Bevezetés 8
3. Stratégiai környezet változása 10
3.1. Budapest makrogazdasági környezetében bekövetkezett változások 10
3.1.1 A vízióhoz kapcsolódó változások 10
3.1.2 Változások a hosszú távú célok mentén 19
3.2. Stratégiai környezet változása 28
3.2.1 Olimpiai pályázat 28
3.2.2 Uniós pályázati források 29
3.2.3 Egyéb közvetlen EU-s források 32
3.2.4 Irinyi Terv 35
3.2.5 CSOK kiterjesztése 36
3.2.6 Kerületi Integrált Településfejlesztési stratégiák megújulása 37
4. A Stratégia végrehajtása 39
4.1. A Stratégiához kapcsolódó projektek és programok összefoglalása 39
4.1.1 A Stratégiához kapcsolódó projektek összefoglalása 39
4.1.2 A Stratégia céljait szolgáló fejlesztési programok összefoglalása 40
4.2. A Stratégia megvalósítása középtávú célonként 42
4.2.1. Vállalkozói működést nehezítő szabályozói terhek csökkentése 42
4.2.2. Hatékony funkciómegosztáson alapuló összehangolt budapesti gazdaságfejlesztési intézményhálózat kiépítése 43
4.2.3. Aktív KKV politika kialakítása 45
4.2.4. Közszolgáltatások minőségének és hatékonyságának fejlesztése 49
4.2.5. Budapest épített és természeti értékeinek megőrzése és fejlesztése 51
4.2.6. Munkaerő-piac rugalmasságának növelése 52

4.2.7. Alacsony képzettséget igénylő munkakereslet ösztönzése 54
4.3. A Stratégiához közvetlenül nem kapcsolódó fejlesztési források 56
4.4. A Stratégia végrehajtásához kapcsolódó partneri tapasztalatok összefoglalása 57
5. Összegzés és javaslatok megfogalmazása 58
6. Melléklet 61
6.1. A stratégia megvalósítását segítő projektek, programok összefoglaló táblája 61
6.2 A Stratégia teljes indikátor táblája 65

2. Bevezetés

A Fővárosi Önkormányzat a 394/2015. (IV. 29.) számú Főv. Kgy. határozatával elfogadta Gazdasági Programját (továbbiakban: *Program*), amely részletesen tartalmazza a Fővárosi Önkormányzat jelen választási ciklusában megvalósítandó feladatait. A *Program* Városépítés, városfejlesztés című fejezete említést tesz a gazdaságélénkítés és munkahelyteremtés témájú tematikus fejlesztési program tervezéséről, amely az érintett önkormányzati, kormányzati és civil szervezetekkel partnerségben – a Program megalkotásával párhuzamosan – készült.

A tematikus fejlesztési program munkafolyamatának eredményeként létrejött *Budapest Gazdaságélénkítési és Munkahelyteremtési Stratégiája 2015-2021* című dokumentumot (továbbiakban *Stratégia*) a Fővárosi Közgyűlés az 1049/2015. (VI. 23.) számú határozatával fogadta el. A tervezés kiemelt célja volt, hogy erősítse a vállalkozásbarát üzleti környezetet Budapesten, partnerséget teremtsen az önkormányzatok, civil szervezetek és a magánszféra között, továbbá összehangolja az önkormányzatok gazdaságszabályozási- és fejlesztési tevékenységét.

A partneri kör magába foglalja a Fővárosi Önkormányzat és háttérintézményei mellett a kerületi önkormányzatokat, a kormányzat érintett minisztériumait és háttérintézményeit, Pest megye Önkormányzatát, a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarát és több budapesti vállalkozói szervezetet.

A Stratégia olyan célokat és intézkedéseket tartalmaz, amelyek mentén a partnerek fejlesztési projektekkel, programokkal segítik a budapesti gazdaság fejlődését. Stratégia 2016. évi akciótervét 2016. szeptember 28-án tárgyalta a Fővárosi Közgyűlés (továbbiakban: *Akcióterv*).

A 2016. évi Monitoring Jelentés (továbbiakban: Monitoring Jelentés) a Stratégia elfogadásának időpontjától számított egy éves időszakot (2015. június 23. – 2016. június 30.) vizsgálja. A jelentés legfőbb célja a Stratégia éves előre haladásának és a stratégiai környezet változásának nyomon követése és elemzése, támaszkodva a Stratégia indikátorrendszerére és a Stratégia végrehajtásában közreműködő partnerek adatszolgáltatására.

A Monitoring Jelentés első részében a makrogazdasági környezetben, valamint a budapesti szabályozásban végbement változások kerülnek bemutatásra. A makrokörnyezet változásainak bemutatását követően az elmúlt egy évben elindult és/vagy befejeződött projektek kerülnek összefoglalásra annak érdekében, hogy a gazdaság szereplői számára átláthatóak legyenek az elmúlt év gazdaságélénkítő és munkahelyteremtő projektjei/programjai. A *Stratégia* végrehajtásában részt vevő partnerek adatszolgáltatása alapján a beérkezett projektek és programok 2015. június 23. és 2016. június 30. között indultak, futottak vagy fejeződtek be. A projektek és programok listája ezért részben átfedhet az *Akcióterv* projektlistájával, amely tartalmazta a 2016. június 30. után még futó projekteket is.

A dokumentum végén a résztvevő szervezetek gazdaságélénkítési tapasztalatai kerültek összefoglalásra, illetve az első év tapasztalatai alapján néhány javaslat is megfogalmazásra került a *Stratégia* végrehajtásának következő éveire vonatkozóan.

3. Stratégiai környezet változása

3.1. Budapest makrogazdasági környezetében bekövetkezett változások

3.1.1 A vízióhoz kapcsolódó változások

A *Stratégiában megfogalmazott víziót, miszerint* „Budapest 15 éven belül Közép-Európa vezető gazdasági térsége legyen" a dokumentumban elfogadott indikátorrendszer foglalkoztatás és a jövedelem (GDP) mutatói mentén került felülvizsgálatra.

1. táblázat: A Stratégia víziójának indikátorai

Cél	Indikátor	Típus	Mérték-egység	Bázis-érték	Bázisérték vonatkozási időpontja	Legutolsó ismert érték	Legutolsó ismert érték vonatkozási időpontja
	GDP[1]	hatás	Millió € – – PPS	66 386	2013	68 508	2014
	GDP/fő[2]	hatás	€ - PPS	38 100	2013	39 122	2014
	Teljes foglalkoztatási ráta (20-64 évesek körében)[3]	hatás	%	68,00%	2014	72,30%	2015
	Teljes foglalkoztatási ráta (15-64 évesek körében)[4]	hatás	%	64,50%	2014	72,40%	2016. I. félév

1 Forrás: Eurostat, nama_10r_3gdp

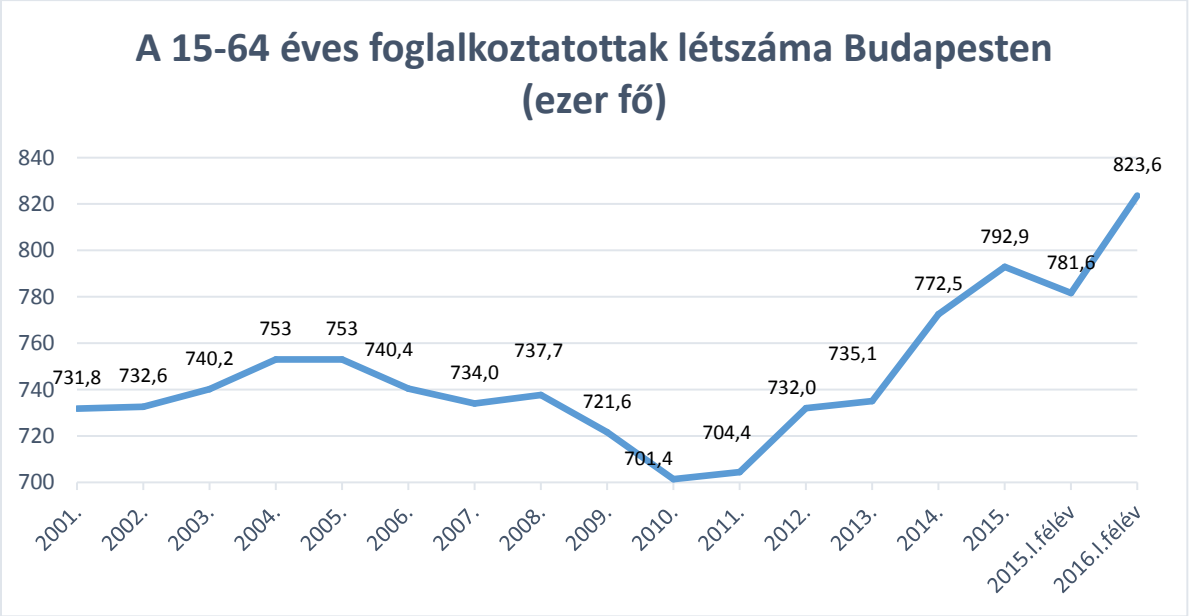
2 Forrás: Eurostat, nama_10r_3gdp

3 Forrás: Eurostat, et_lfe3emprt

4 Forrás: KSH, STADAT 6.2.1.2.

3.1.1.1 Változások a foglalkoztatásban

A foglalkoztatási mutatók a GDP-nél hamarabb és év közbeni bontásban is rendelkezésre állnak[5]. A foglalkoztatottak létszáma dinamikusan és töretlenül növekszik a 2010-es mélypont óta, és már meghaladja a gazdasági válság előtti létszámot. Amint azt az egyik fő indikátor mutatja, **a Stratégia első évében – 2015 júniusa és 2016 júniusa között - valósult meg a 2010-es mélypont óta tapasztalható foglalkoztatásbővülés harmada**. **2016. júliusára 42 ezer fővel dolgoztak többen, mint egy évvel korábban tehát 824 ezer aktív korú budapesti lakosnak van munkája, azaz a 15-64 éves korosztályban a foglalkoztatottság szintje Budapesten elérte a 72,4%-ot.** A 2015. I. féléve és 2016. I. féléve között tapasztalt foglalkoztatásbővülés során 24 ezer nő és18 ezer férfi vált aktív munkavállalóvá.



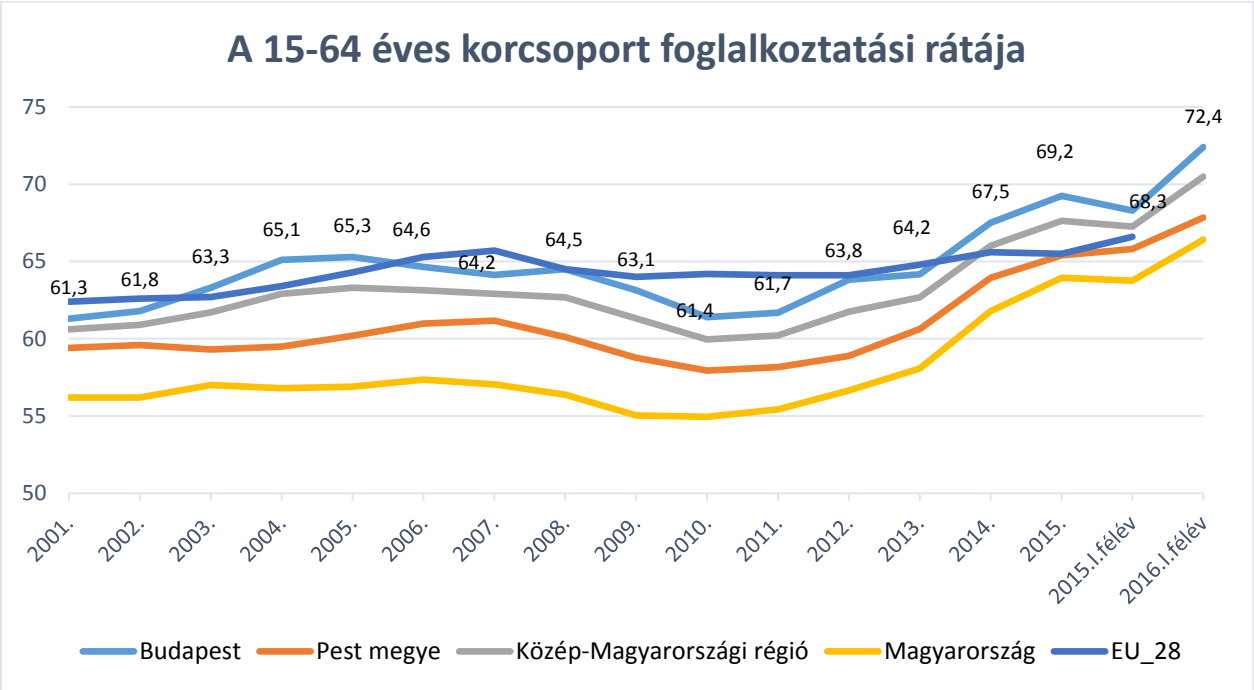
1. ábra: A 15-64 éves foglalkoztatottak létszáma Budapesten (ezer fő)

Forrás: KSH, STADAT 6.2.1.2., Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány

A foglalkoztatási ráta a Stratégia első évében – 2015 júniusa és 2016 júniusa között - Budapesten majdnem 4-szer meredekebben emelkedett, mint az EU-28 átlaga. Az elmúlt egy évben Budapesten 4,1% százalékkal emelkedett a foglalkoztatási ráta, míg az EU-28 átlaga mindössze 1,1%-os emelkedést mutat. A budapestihez hasonló mértékben növekedett a Közép-magyarországi régió területén is a foglalkoztatási ráta az elmúlt egy évben.

---

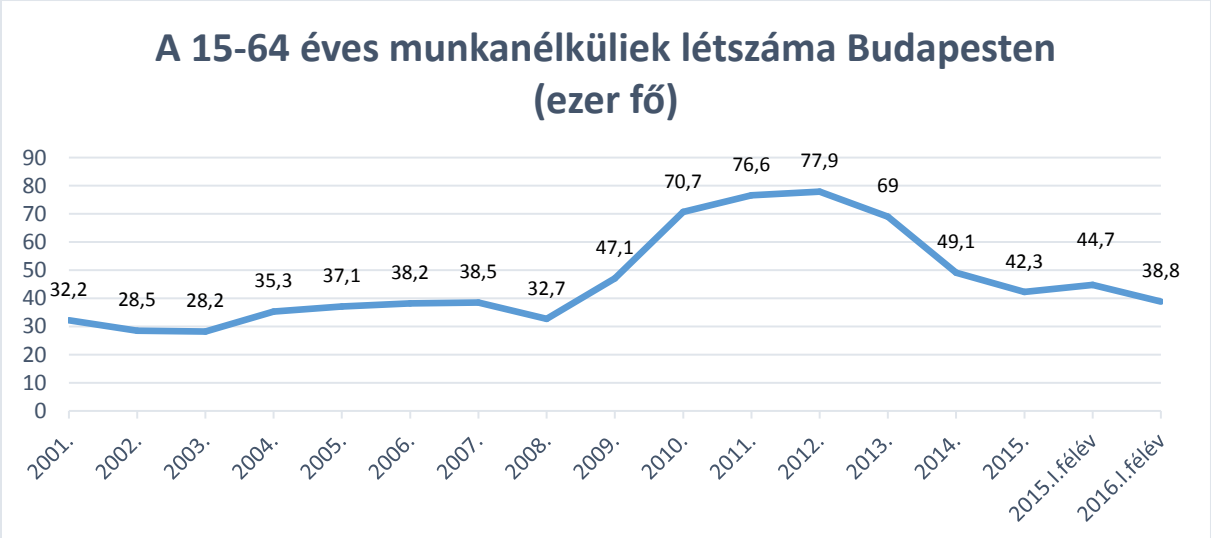
[5] Forrás: KSH, STADAT 6.2.1.2.



2. ábra: A 15-64 éves korcsoport foglalkoztatási rátája

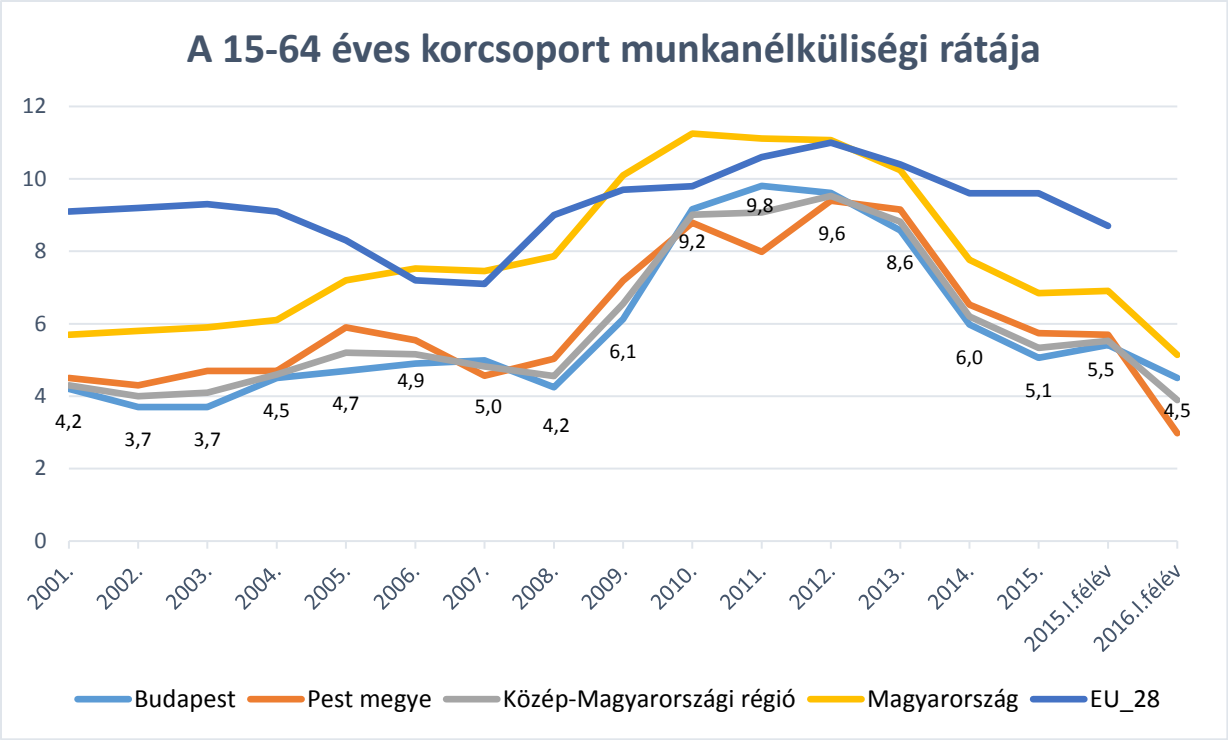
Forrás: KSH, STADAT 6.2.1.2., Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány

A munkanélküliek száma is folyamatosan csökkent a 2012-es mélyponthoz képest, amikor 77.900 regisztrált munkanélküli volt Budapesten. A 2016. I. féléves adat alapján 38,8 ezer munkanélküli van Budapesten az említett korcsoportban, ami 6 ezer fős csökkenés 2015. I. félévéhez képest, ezáltal 2012 óta Budapesten megfeleződött a munkanélküliek száma. **Egyes területeken már a munkaerőhiány problémájával küzd a gazdaság.**



3. ábra: A 15-64 éves munkanélküliek létszáma Budapesten (ezer fő)

Forrás: KSH, STADAT 6.2.1.2., Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány

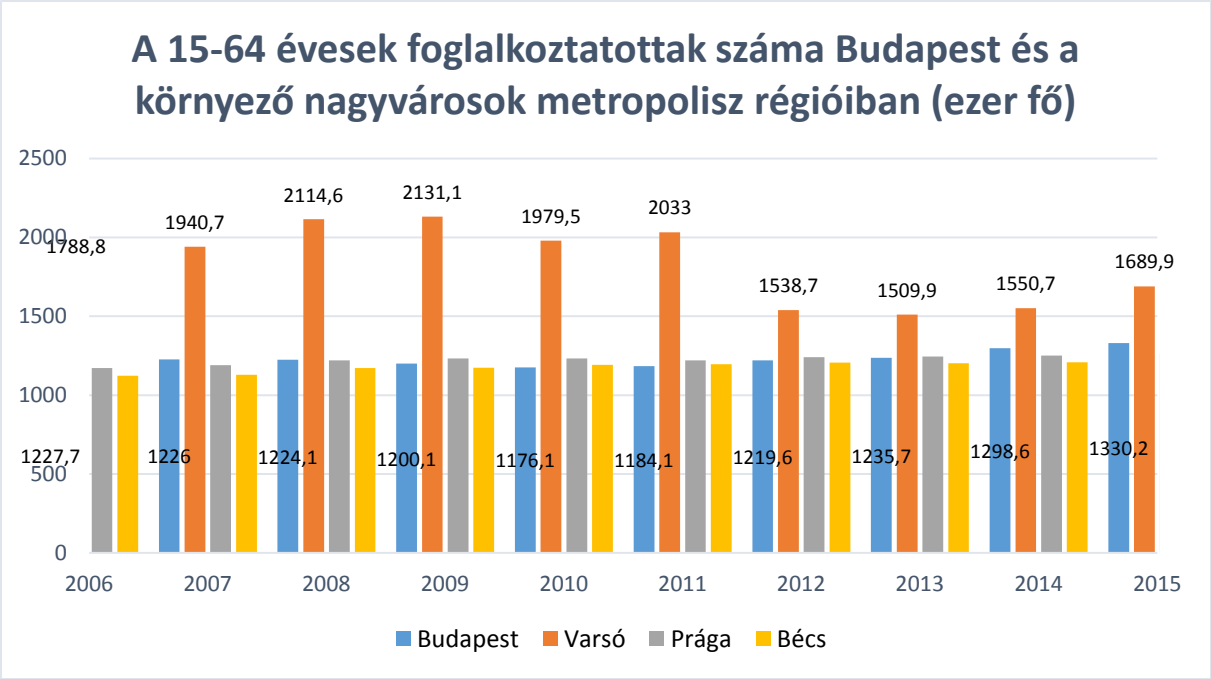


4. ábra: Forrás: A 15-64 éves korcsoport munkanélküliségi rátája

Forrás: KSH, STADAT 6.2.1.2., Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány

A **munkanélküliségi ráta,** amely 2011 óta csökkenő tendenciát mutat megközelítőleg hasonló mértékben csökkent Budapesten, mint az EU-ban. Ez a mutató **2010 óta megfeleződött Budapesten, 2016. I féléves adatok szerint 4,5% a 15-64 éves korcsoportban**. Ehhez 2015-2016 között egy 0,9%-os csökkenés járult hozzá.

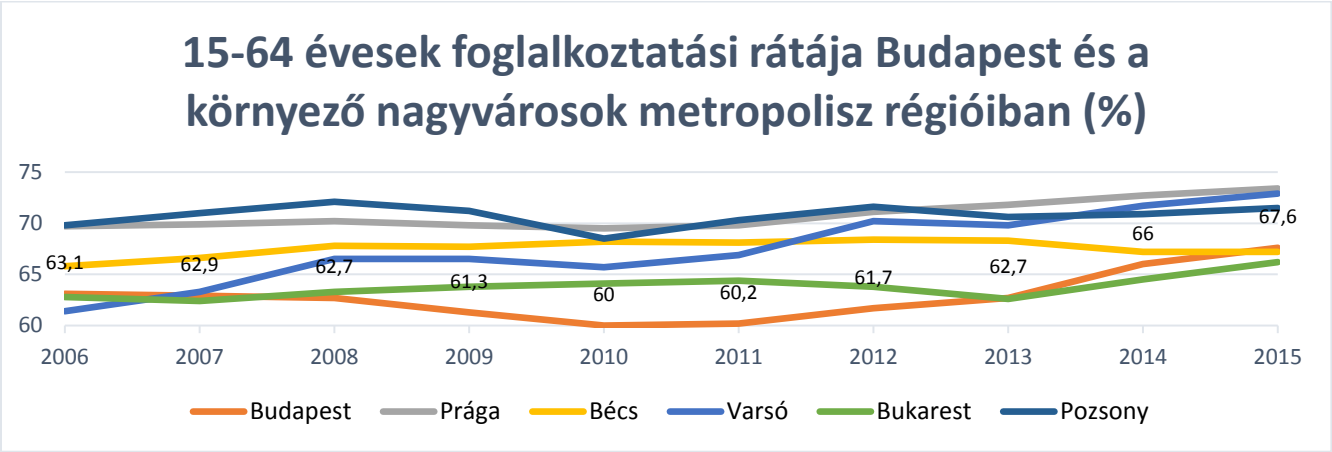
Mivel a Stratégia víziója Budapestet a közép-európai versenytársaihoz méri, érdemes ebben az összehasonlításban is megvizsgálni a tapasztalt előrelépést.



5. ábra: A 15-64 évesek foglalkoztatottak száma Budapest és a környező nagyvárosok metropolisz régióiban (ezer fő)

Forrás: KSH, STADAT 6.2.1.2. és Eurostat [met_lfe3emp], Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány

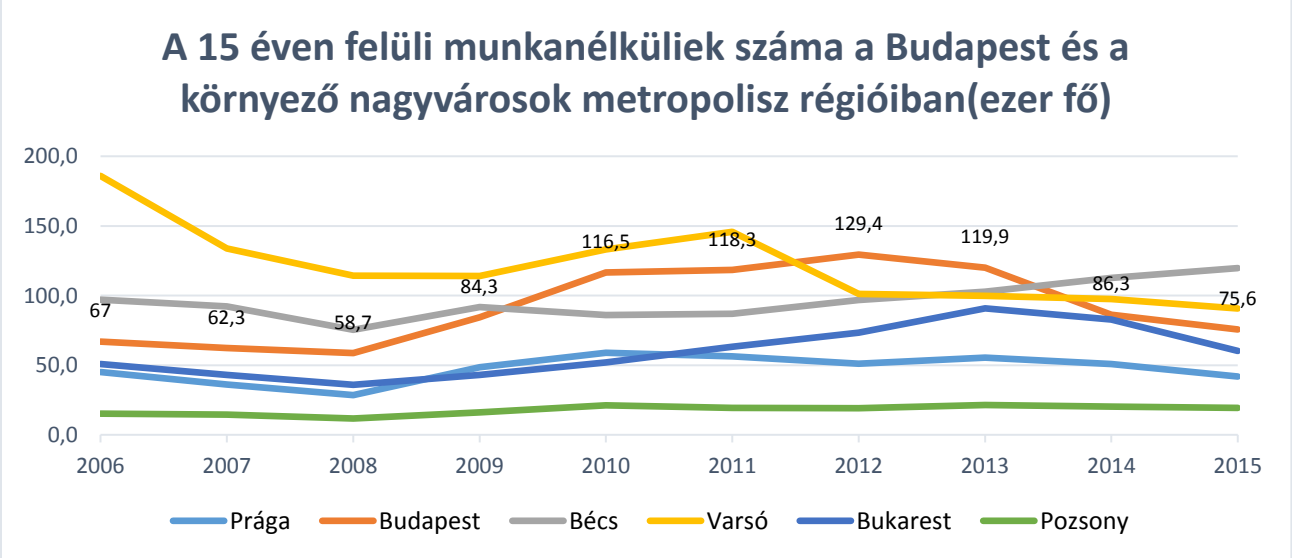
A foglalkoztatottak száma Budapest metropolisz régióban 1.330.000 fő volt 2015-ben. Az elmúlt 5 évben a foglalkoztatottak számában Budapesten megelőzte a 2010-ben még előtte járó Prágát és Bécset. Európa metropolisztérségeiben a foglalkoztatotti létszámok alapján Budapest és térsége 2014-ben még csak a 13. helyen volt, amelyhez képest 2015-re egy helyet javítva már a 12. helyen áll a város és térsége. Prága a 15., míg Bécs a 16. helyet foglalja el a rangsorban. Bár Varsó és térsége a foglalkoztatottak számában nagyobb Budapestnél, de fővárosunk lemaradása e viszonylatban is csökkent 2010 és 2015 között.



6. ábra: 15-64 éves munkanélküliek száma a Budapest és a környező nagyvárosok metropolisz régióiban (ezer fő

Forrás: KSH, STADAT 6.2.1.2. és Eurostat [met_lfe3emp], Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány

A foglalkoztatási ráta tekintetében a legdinamikusabb növekedés Budapest régiójában volt tapasztalható 2010 és 2015 között, azonban még nem érte el Pozsony, Varsó és Prága szintjét.

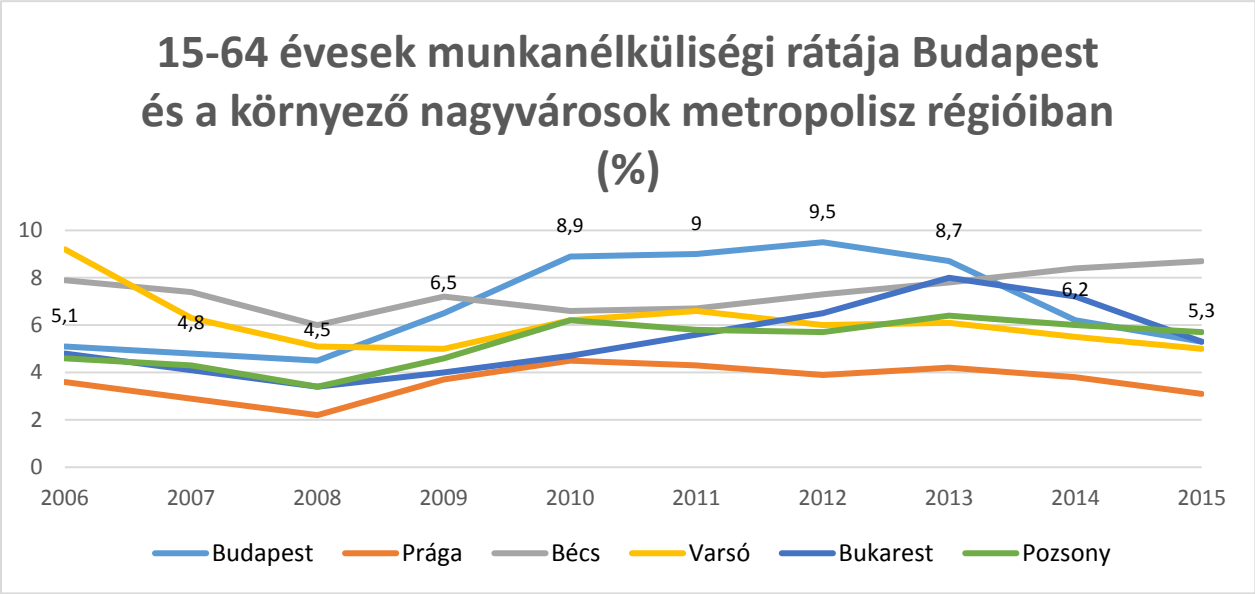


7. ábra: A 15 éven felüli munkanélküliek száma a Budapest és a környező nagyvárosok metropolisz régióiban (ezer fő)

Forrás: Eurostat [met_lfu3pers], Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány

A munkanélküliek számának csökkenése is Budapest metropolisz térségében volt a legdinamikusabb az elmúlt fél évtizedben – 2010-2015 között. Ahogy az a 7. ábrán is jól látható, a térség fővárosaiban a munkanélküliek száma inkább stagnált az elmúlt években.

Ezzel párhuzamosan a munkanélküliségi ráta is folyamatosan csökkent Budapesten és vonzáskörzetében az elmúlt években és kezdi megközelíteni Bécs és Varsó szintjét.



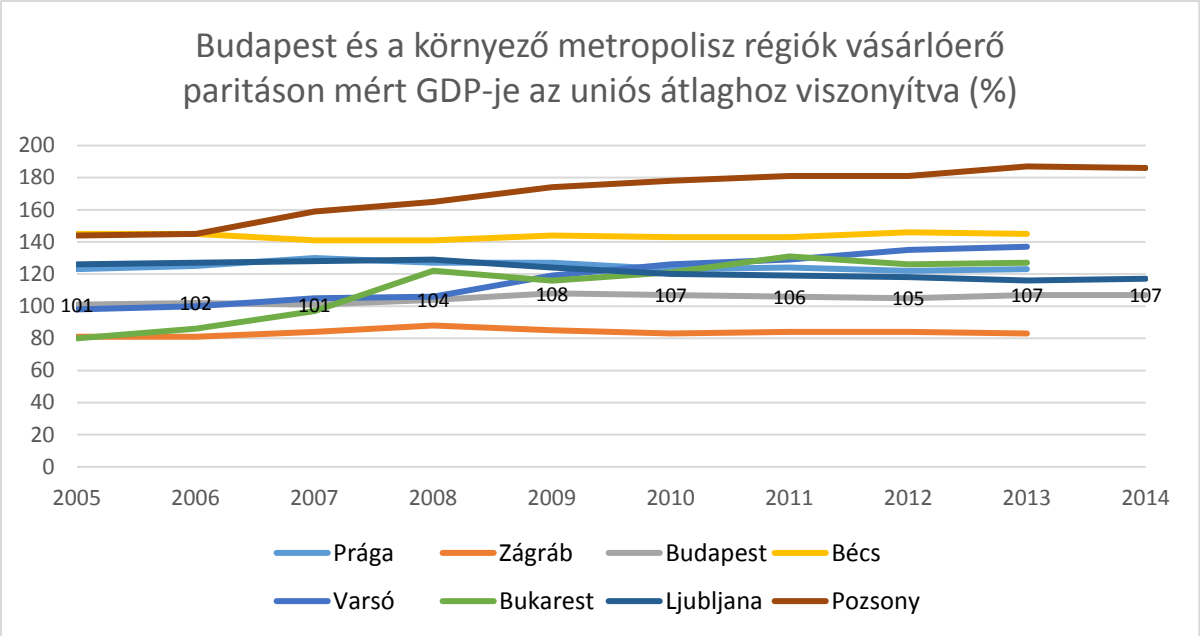
8. ábra: 15-64 évesek munkanélküliségi rátája Budapest és a környező nagyvárosok metropolisz régióiban (%)

Forrás: Eurostat [met_lfu3pers], Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány

3.1.1.2 Változások a GDP-ben

Míg a foglalkoztatási adatok egy része negyedévente és az adatfelvétel után pár hónappal már rendelkezése áll, a GDP adatok csak éves bontásban és két év késéssel érhetőek el, ezért egyelőre a Stratégia hatását még nem láthatjuk ebben a dimenzióban. Amint viszont azt az 1. táblázatban látható indikátor változása is mutatja (amely vásárlóerőparitáson adja meg a GDP változását Budapesten) 2013-ról 2014-re a Stratégia végrehajtása már egy bővülő gazdasági környezet mellett indult el.

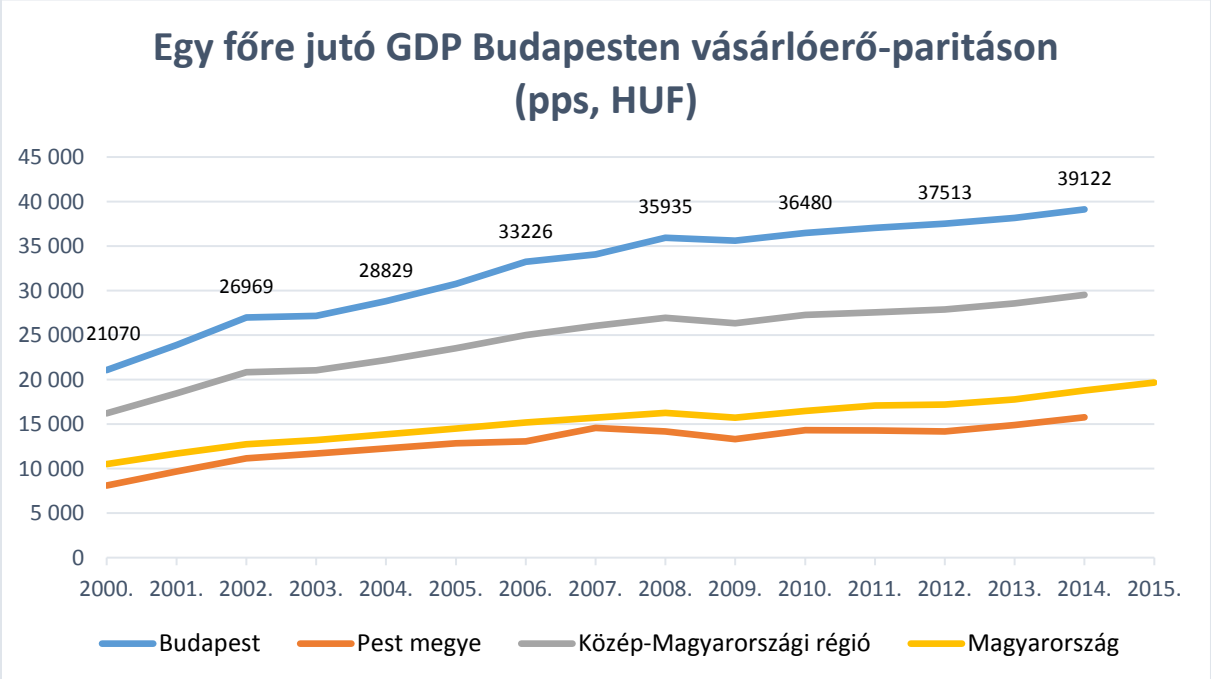
Budapest város GDP-je 2013-ban az uniós átlag 144,6 százaléka, de Budapest metropolisz régiójának GDP-je is meghaladja az EU-28 átlagát (107 százalék). Ezen fejlettséggel azonban a régió többi nagyvárosához képest nincs kiugró helyzetben a főváros.



9. ábra: Budapest és a környező metropolisz régiók vásárlóerő paritáson mért GDP-je az uniós átlaghoz viszonyítva (%)

Forrás: Eurostat [met_10r_3gdp], Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány

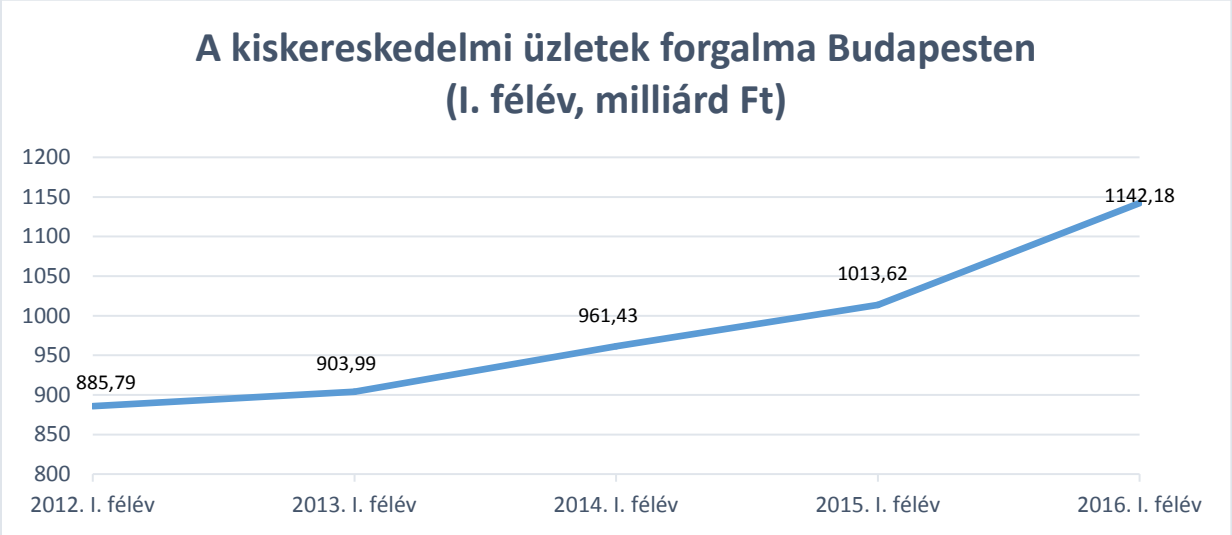
Hazai viszonylatban ugyanakkor továbbra is Budapest a növekedés motorja, fejlődése meghatározza az ország fejlődését. Az egy főre eső GDP 2009 óta folyamatosan emelkedik, a növekedésének mértéke azonban sem régiójából sem országosan nem kiugró. Budapest egy főre jutó, vásárlóerő-paritáson mért GDP-je több mint duplája az országosnak, amely arány évek óta változatlan.



10. ábra: Egy főre jutó GDP Budapesten vásárlóerő-paritáson (PPS, HUF)

Forrás: KSH STADAT 3.1.2., Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány

A jövedelembővülés a foglalkoztatásbővüléssel együtt azt is jelenti, hogy nemcsak makroszinten, de a budapesti polgárok szintjén rendelkezésre álló jövedelem is növekszik, amit jól mutat **a kiskereskedelmi üzletek forgalmának bővülése** Budapesten. A bővülés **128,6 milliárd forint volt a Stratégia első évében - 2015 I. félévétől 2016. I félévéig. Ez a 10,4 %-os növekedést jelent, amely az országos növekedés közel kétszerese.**



11. ábra: A kiskereskedelmi üzletek forgalma Budapesten (I. félév, milliárd Ft)

Forrás: KSH, STADAT 6.4.4.3., Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány

A következőkben a *Stratégia* négy hosszú távú célja mentén vizsgáljuk a makrogazdasági környezet változását.

3.1.2 Változások a hosszú távú célok mentén

3.1.2.1 Támogató üzleti környezet

A Stratégiában megfogalmazott első hosszú távú cél értelmében Budapestnek olyan vállalkozásbarát környezetet kell kialakítania, ahol érdemes vállalkozni és befektetni.

2. táblázat: A Stratégia első hosszú távú céljának (Budapest, ahol érdemes vállalkozni: a támogató üzleti környezet) indikátorai

Indikátor	Típus	Mértékegység	Bázisérték	Bázisérték vonatkozási időpontja	Legutolsó ismert érték	Legutolsó ismert érték vonatkozási időpontja
Budapest helyezése a Doing business rangsorában[6]	hatás	helyezés	54	2015	41	2017
Induló vállalkozások száma Budapesten[7]	hatás	db	15 579	2012	19 876	2014

A vállalkozásbarát üzleti környezetet a Stratégia a Doing Business rangsorában elért helyezéssel és az induló vállalkozások számával méri. 2012-ben az induló vállalkozások száma 15.579 darab volt, míg egy évvel később 2013-ban, 13.472-re csökkent. A Stratégia végrehajtásának időszakában ez pozitív irányba változhatott a Doing Business mutatója alapján, amely a metropolisz térségeket a vállalkozásbarát üzleti környezet alapján rangsorolja. (Bár ezt a mutatót országos rangsorként publikálják, de a módszertan szerint a legjelentősebb gazdasági térségben működő vállalkozásokra veszik fel, ezért itt Budapest relatív pozícióját látjuk más fővárosokhoz képest.)

2015-ben Budapest az 54. helyezést érte el a Doing Business rangsorban, amit 2016-ra már a 41. helyre sikerült javítania. Bár az előrelépés biztató, a rangsorolt 190 metropolisz közül a környező országok fővárosai még kedvezőbb helyzetben vannak: Bécs a 19., Varsó a 24., Prága a 27., Ljubljana a 30., Bukarest a 36., Szófia a 39. helyezést érte el. Zágráb 43. valamint Belgrád 47. helyezésénél már jobb Budapest pozíciója, amely így is az egyik legjelentősebb javulást mutatta fel a térségben. A mutatót elemezve; bár a vállalkozásindítás ügyintézési ideje két nappal nőtt, viszont a vállalkozásindítás költsége az egy főre eső GDP 8,3%-áról 7,1%-ra, azaz jelentős mértékben csökkent.

---

6 Forrás: http://www.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/hungary/

7 Forrás: KSH STADAT 6.3.2.2.

3.1.2.2 Budapest egységes gazdaság terének kialakítása

3. táblázat: A Stratégia második céljának (Budapest, egységes és jól szervezett gazdasági tér: koordinált gazdaságfejlesztést és munkaerő-piaci politika

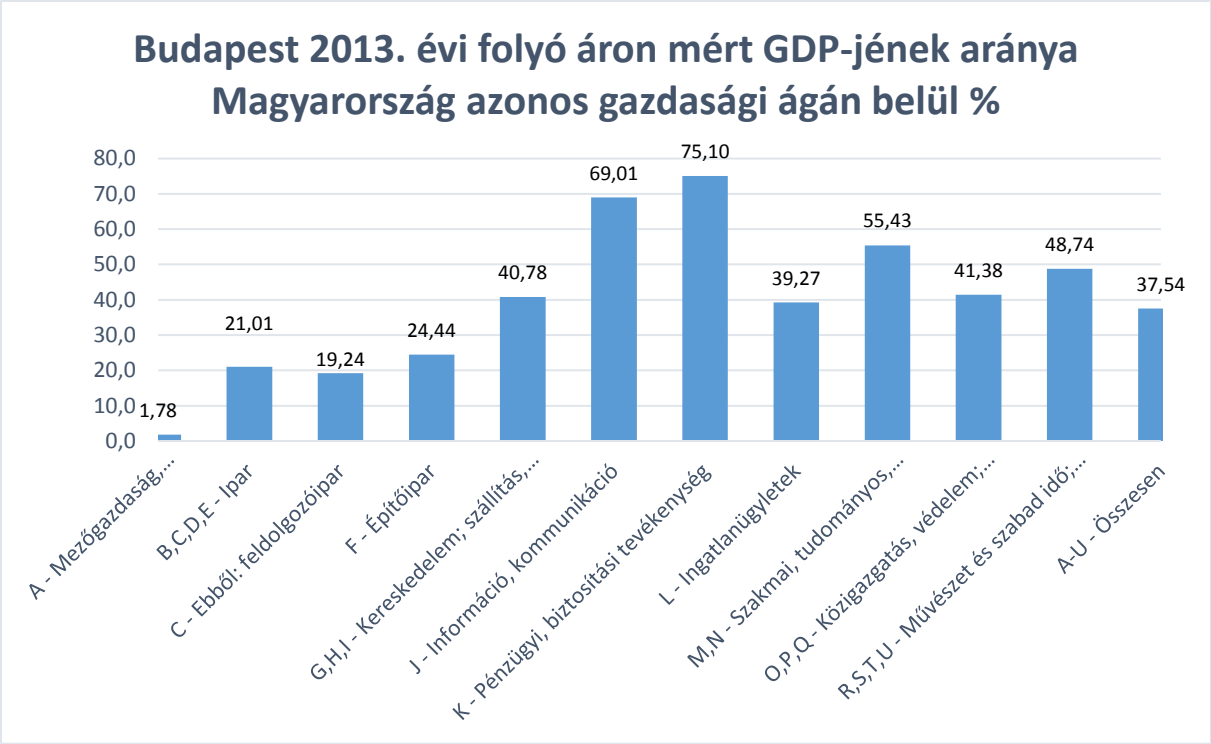
Cél	Indikátor	Típus	Mérték-egység	Bázis-érték	Bázisérték vonatkozási időpontja	Legutolsó ismert érték	Legutolsó ismert érték vonatkozási időpontja	Megjegyzés
II. Budapest az egységes és jól szervezett gazdasági tér: koordinált gazdaságfejlesztés és munkaerő-piaci politika								
	Akkreditált innovatív klaszterekben részt vevő budapesti cégek bruttó hozzáadott értéke (Ft)	hatás	Ft	82 036 616 000 Ft	2014	105 846 327 000 Ft	2015	saját számítás klaszterfejlesztés.hu alapján

A Stratégia második hosszú távú célja az **Egységes jól szervezett gazdasági tér kialakulásá**t célozza meg a gazdaság fejlődését meghatározó szabályozók közötti kooperáció és koordináció növekedésével, illetve Budapestnek a szűkebb és tágabb térségével való gazdasági kapcsolatainak az erődösén keresztül. E célt az indikátorok egyrészt a Budapesten működő akkreditált innovatív klaszterek növekedésével, a munkaerőpiaci ingázási idő csökkenésével és a kiemelt ágazatok kulcsindikátorain keresztül kívánja nyomon követni. Az elemzéshez szükséges adatok egyelőre -az innovatív klaszterben részt vevő budapesti cégek bruttó hozzáadott értékén kívül - nem állnak rendelkezésre, mivel egyrészt a kiemelt ágazati stratégiák nem (és így kulcsindikátoruk sem) került még kialakításra, másrészt az adatfelvételek nem éves rendszerességűek. Így más mutatók mentén szükséges vizsgálni e cél mentén az előrehaladást.

A klaszterfejlesztés.hu oldal 2016-ban 214 vállalkozást sorol fel, melyek akkreditált innovatív klaszterben vesznek részt. Ezen cégek 2014-es bruttó hozzáadott értéke közel 82 Mrd forint volt, ami 2015-re 20 Mrd forinttal növekedett.[8]

Budapest fejlődése az ország fejlődésében meghatározó, amely nemcsak a területi mutatók tekintetében, hanem az egyes ágazatok fejlődésére is igaz.

[8] A cégek bruttó hozzáadott értéke saját számítás a 2014-es és 2015-ös mérlegükből.

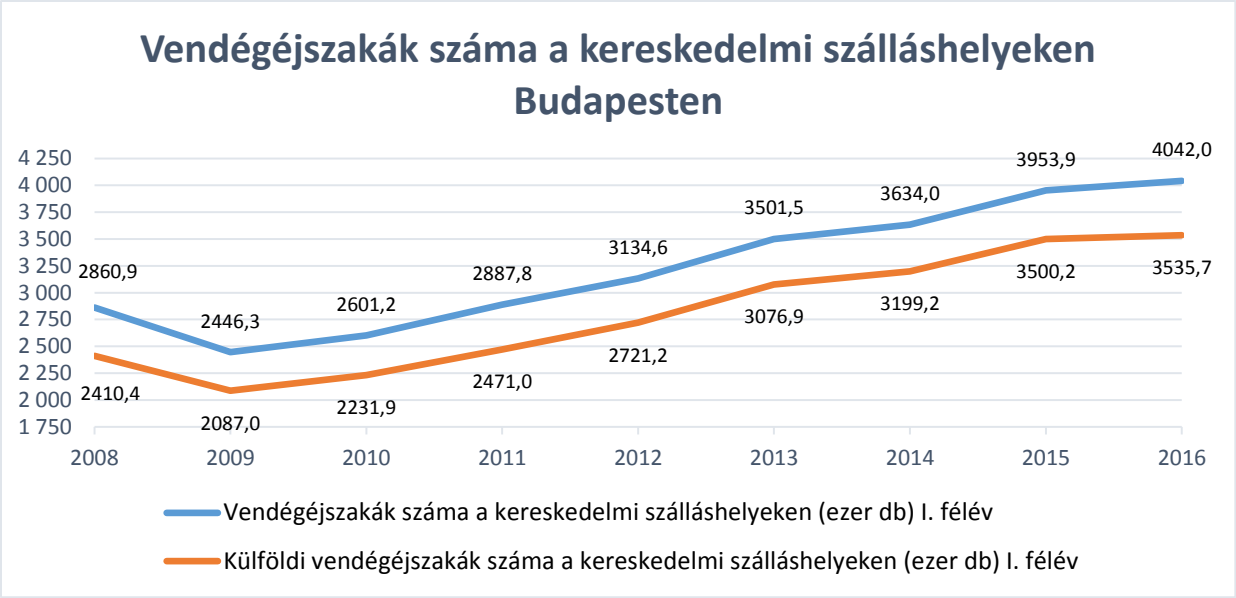


12. ábra: Budapest 2013. évi folyó áron mért GDP-jének aránya Magyarország azonos gazdasági ágán belül, %

Forrás: KSH, Budapest Statisztikai Évkönyv, 2014, 6.1.2., Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány

Budapest turizmusának bővülését a 13. ábra szemlélteti. A magyarországi turizmus hozzáadott értékének jelentős hányada – közel 40 százaléka - képződik Budapesten, ami igazolja, hogy Budapest tekintetében a turizmus kiemelt ágazatként kezelendő. Ennek megfelelően a Budapesti Fesztivál és Turisztikai Központ 2016-ban el is kezdte a budapesti turizmus stratégia előkészítő munkáit.

A vendégéjszakák száma 2009 óta folyamatosan emelkedik Budapesten – közel megduplázódott 2009 óta - 2015 I. félév és 2016 I. félév között a bővülés 2,22 %-os volt. A budapesti vendégéjszakák számának közel 88 %-át a külföldi vendégéjszakák teszik ki. Ez az arány stagnált az elmúlt években. A külföldi vendégek által a kereskedelmi szálláshelyeken eltöltött éjszakák száma az átlagosnál kisebb mértékben (1,02%-kal) emelkedett 2015. I. félév és 2016. I. félév között.



13. ábra: Vendégéjszakák száma a kereskedelmi szálláshelyeken, Budapesten

Forrás: KSH, STADAT 6.4.5.1., Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány

Ez a statisztikai érték valójában elfedi azt a tényt, hogy a sharing economy fellendülésének köszönhetően – például a külföldi turisták körében nagy népszerűségnek örvendő Airbnb-n keresztül - további turisták találtak rá, vagy jöttek vissza Budapestre[9], és így ma már a szálláshely szolgáltatás piac közel 20 %-át ez a szegmens teszi ki.[10]

A II. hosszú távú cél foglalja magában a gazdaság fejlődésében kulcsszerepet játszó kiemelt ágazatok fejlődésének célját is, ahol azt tűzte ki a Stratégia célul, hogy Budapest ezen ágazatokban európai vezető pozíciót foglaljon el. Ezeket a pozíciókat mérő indikátorokat a későbbiekben elkészülő kulcságazati stratégiák fogják definiálni. Ugyan a stratégiák még nem állnak rendelkezésre, de a Szakértői Munkacsoport javaslata alapján a Cluster Observatory Regional Ecosystem Scorecard-jának mutatóit addig is érdemes figyelemmel kísérni a Stratégia monitoringja során.

A Regionális Ökoszisztéma Eredménytábla (Regional Ecosystem Scorecard, továbbiakban RES) a kifejezetten regionális-, ipari-, és klaszterfejlesztésért felelős döntéshozókat célozza. A RES célja, hogy beazonosítsa, leírja és megragadja a regionális ökoszisztéma azon feltételeinek minőségét, amelyek befolyásolják a dinamikus szektorok közötti innovációs együttműködési tereket és a vállalkozói szellem milyenségét. Az eredménytábla ennek megfelelően egyrészt a döntéshozók számára szolgáltat betekintést a feltörekvő iparágak tekintetében az innovációt

[9] Forrás: http://bdo.hu/hu/sajtokozlemenyek/airbnb-vs-szallodak-verseny-turistakert-egyenlotlen-feltetelek-mellett

[10] Forrás: http://index.hu/gazdasag/2016/11/10/hatszorosara_nott_az_airbnb_magyarorszagon/

és a vállalkozó szellemet meghatározó keretfeltételek rendszerébe, illetve bemutatja azokat a témaspecifikus keretfeltételeket, melyek csak bizonyos iparágak és klaszterek esetében relevánsak. Ennek megfelelően a hangsúly a regionális ökoszisztéma természetét és minőségét meghatározó feltételeken és dinamizmusokon van. Ezeknek a feltételeknek és dinamizmusoknak a megértése hozzájárul ahhoz, hogy ellássa a döntéshozókat olyan eszközökkel, melyek segítik a jobban célzott és az evidence-based szakpolitikák megalkotását a 2016-2020-as időszakban.

A Cluster Observatory Regional Ecosystem Scorecard definiál tehát olyan indikátorokat, amelyeket az indikátorrendszer későbbi felülvizsgálata kapcsán majd beépítésre is javaslunk. Előnye ezeknek az indikátoroknak, hogy az EC minden évben méri őket – NUTS2-es régióra – másrészt az adatbázis lehetőséget biztosít arra, hogy a KMR-es adatokat összehasonlítsuk a környező fővárosokat magába foglaló régiók adataival.

A következő táblázat ezen indikátorok mentén hasonlítja össze a Közép-magyarországi régió teljesítményét NUTS2-es szinten Bécs (Wien), Prága (Praha), Varsó (Mazowieckie), Bukarest (Buçuresti-Ilfov), Pozsony (Bratislavský Kraj) régióival.

4. táblázat: Regional Ecosystem Scorecard – Cluster Observatory[11]

Azonosító	Indikátor neve	KMR-re vonatkozó érték	Helyezés	Legalacsonyabb érték	Értékek átlaga	Legmagasabb érték
E	**Vállalkozói feltételrendszer**	0.477	4	0.367	0.463	0.649
E1	**Vállalkozásindítás szabályozási keretrendszere**	0.572	6	0.314	0.415	0.491
E2	**Vállalkozói kultúra**	0.314	1	0.405	0.457	0.545
E3	**Az infrastruktúra minősége és a régió vonzereje**	0.545	4	0.376	0.486	0.715
K	**Tudásbázis és képességek**	0.438	4	03.18	0.403	0.478
K1	**Emberi erőforrás**	0.437	3	0.359	0.485	0.771
K2	**Szakképzés és élethosszig tartó tanulás**	0.46	2	0.348	0.417	0.624
K3	**Munkavállalói kompetenciák**	0.416	1	0.336	0.393	0.435
C	**Együttműködés és nemzetközivé válás**	0.39	2	0.211	0.3	0.358
C1	**Általános kapcsolatrendszer**	0.435	4	0.143	0.267	0.546
C2	**Szektorok közötti kapcsolatrendszer**	0.167	5	0.414	0.468	0.542
C3	**Specializáció**	0.442	4	0.291	0.484	0.633
C4	**A régió nyitottsága**	0.515	3	0.296	0.403	0.637
F	**Források elérhetősége**	0.344	5	0.113	0.246	0.406
F1	**Befektetői attitűd**	0.327	1	0.43	0.442	0.455
F2	**A források elérhetőségét biztosító törvényi keretrendszer**	0.455	1	0.375	0.708	1
F3	**A közszféra forrásainak elérhetősége**	0.451	5	0.038	0.172	0.245
F4	**Strukturális alapok általi támogatás**	0.142	4	0.148	0.305	0.404
D	**Keresleti feltételek**	0.197	3	0.385	0.569	0.797
D1	**Magánkereslet**	0.285	5	0.078	0.188	0.416
D2	**Közösségi kereslet**	0.11	3	0.385	0.569	0.797
QG	**Kormányzás minősége**	0.618				

[11] Forrás: www.clusterobservatory.eu

3.1.2.3 Kreativitás innováció

A harmadik hosszú távú célt: „Budapest váljon az ötletek városává, amely élhetőségével és lendületével vonzza a kreatív és innovatív gondolkodókat" több indikátor is méri.

5. táblázat A Stratégia harmadik céljának (Budapest, az ötletek városa, amely élhetőségével és lendületével vonzza a kreatív és innovatív gondolkodókat) indikátorai

Indikátor	Típus	Mértékegység	Bázisérték	Bázisérték vonatkozási időpontja	Legutolsó ismert érték	Legutolsó ismert érték vonatkozási időpontja
A KMR régió vállalkozásainak K+F ráfordítása a GDP-hez képest (BERD/GDP)	hatás	%	1,81%	2012	1,83%	2014
- Szabadalmak száma (European patent applications in 2014 per country of residence of the first named applicant)[12]	hatás	db	114	2014	99	2015
- Mercer Quality of Living rankings	hatás	helyezés	75/230	2015	77/230	2016
- Economist Intelligence Unit Best Cities ranking	hatás	helyezés	24/70	2012	17/70	2015
Budapesti egyetemeken tanuló külföldi diákok száma (szemeszterenkénti a külföldi hallgatók száma nappali képzésben)[13]	hatás	db	21 730	2014/2015	26.155	2015/2016
Budapest, helyezése a nemzetközi start-up felmérésekben (Digital City Index)	hatás	helyezés	22/35	2015	33/60 (2015-ös módszertan alapján (20/35)	2016

A szabadalmi indikátorok közül csak a European Patent Office (EPO) számára benyújtott jelentkezések tekintetében van frissebb adat a bázisértéknél, amely közel 14%-os csökkenést mutat 2015-ben.

Az élhetőség területén inkább növekedett Budapest vonzereje az elmúlt évben. Bár a Mercer *Quality of Living rankings* felmérésében stagnált Budapest pozíciója a többi városhoz képest, a 2015-ös felmérés 230 városából a 75. volt, amelyhez képest kis mértékben, két hellyel esett

12 Forrás: http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/met_pat_eptot

13 Forrás: http://statinfo.ksh.hu/Statinfo/QueryServlet?ha=HC1008

vissza 2016-ra, de az Economist *Best Cities ranking* tekintetében azonban, ha csak azt a 70 várost vizsgáljuk, amely már a 2012-es felmérésben is szerepelt Budapest a 2012-es 24. helyről 2015-re a 17. helyre lépett előre.

A Mercer *Quality of Living* indexe a következő élhetőségi szempontokat vizsgálja a városokkal kapcsolatban: politikai és szociális környezet, gazdasági környezet, szociokulturális környezet, egészségügy, oktatás, közösségi szolgáltatások és közlekedés, rekreációs szolgáltatások, lakhatás, környezet, a napi és tartós fogyasztási cikkek elérhetősége.

Az Economist Best Cities rangsora olyan városias ismérvek alapján rangsorolja a városokat, mint például a zöldfelülete aránya, a légszennyezettség vagy a kultúra és természet elérhetősége.

Budapest vonzerejének növekedését azonban az is jól mutatja, hogy az itt tanuló külföldi diákok száma 20%-kal emelkedett a 2014/2015-ös tanévről a 2015/2016-os tanévre.

A startup kultúra fejlődését Budapesten a Digital City Indexben elfoglalt helyezésen keresztül mérjük. A Digital City Index 2015-ben 35 várost vizsgált abból a szempontból, hogy milyen mértékben támogatók a startup ökoszisztémát illetően. Budapest a 2015-ös felmérésen a 22. helyen végzett a vizsgált 35 város között, míg a 2016-os felmérésben 33. helyet szerezte meg, de már 60 város közül. Amennyiben csak a 2015-ben vizsgált 35 város vesszük figyelembe a 2016-os rangsor kapcsán, akkor Budapest 20. helyre lépett előre.

3.1.2.4 Megújuló, rugalmas és befogadó munkapiac

A negyedik hosszú távú cél szerint „**Budapest olyan hely, ahol jó dolgozni**, mert munkapiaca megújuló, rugalmas és befogadó". Amint a vízió indikátorainál láttuk, a munkapiaci mutatók sűrűn és viszonylag hamar rendelkezésre állnak, így e cél éves nyomon követése a Stratégiában meghatározott indikátorok alapján kivitelezhető.

6. táblázat A Stratégia negyedik hosszú távú céljának (Budapest, ahol jó dolgozni, a megújuló, rugalmas, befogadó munkapiac) indikátorai

Cél	Indikátor	Típus	Mértékegység	Bázisérték	Bázisérték vonatkozási időpontja	Legutolsó ismert érték	Legutolsó ismert érték vonatkozási időpontja
Veszélyeztetett csoportok foglalkoztatási rátái: [14]		hatás					
	alacsonyan képzettek (középfokú, érettségi nélkül, 15-64 év)	hatás	%	5%	2014	4,99%	2015
	nők (15-64 év)	hatás	%	60,20%	2014	61,50%	2015
	55 év felettiek (55-64)	hatás	%	45,70%	2014	48,90%	2015
	15-24 évesek	hatás	%	21,70%	2014	23,40%	2015
Atipikus foglalkoztatási formában dolgozók aránya:							
	-részidős foglalkoztatás [15]	hatás	%	6,40%	2014	5,68%	2015
	-határozott idejű szerződés[16]	hatás	%	10,40%	2014	11,40%	2015
	-önfoglalkoztatók aránya[17]	hatás	%	11,40%	2013	12,84%	2015
	-otthoni munkavégzés	hatás	%	3,40%	2014	3,40%	2015
	-kényszerű atipikus foglalkoztatásban dolgozók	hatás	%	29,08%	2014	31,56%	2015
Éven túli munkanélküliek							
	- aránya (KMR)[18]	hatás	%	4,90%	2013	2,90%	2015
	- aránya (Budapest)[19]	hatás	%	0,69%	2014	0,97%	2015
	- relatív szórás a kerületek között az éven túli munkanélküliek arányában[20]	hatás	%	40,18%	2014	37,32%	2015

Korábban említésre került, hogy jelentős foglalkoztatás bővülés valósult meg az elmúlt években Budapesten és egyes szektorok már a munkaerőhiány problémájával szembesülnek. Ilyen helyzetben felértékelődik a munkaerőpiac rugalmassága és az, hogy befogadó jellegéből adódóan mekkora tartalékokat tud mozgósítani a nem foglalkoztatottak köréből.

A veszélyeztetett csoportok foglalkoztatási rátái közül egyedül az alacsonyan képzettek foglalkoztatási rátája csökkent 2014 és 2015 között, de csupán 0,01%-kal. Ezen felül a nők, a

14 Forrás: http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/lfst_r_lfe2emprt

15 Forrás: http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/lfst_r_lfe2eftpt

16 Forrás: http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=lfsa_etpga&lang=en

17 MEF alapján saját számítás

18 Forrás: http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/tgs00053

19 Forrás: Kormányhivatal adatszolgáltatása nyomán

20 Forrás: Kormányhivatal adatszolgáltatása nyomán – saját számítás

fiatalok, valamint az 55 éven felüliek foglalkoztatási rátája is növekedett a 2014-es bázis adatokhoz képest 2015-re.

Az atipikus foglalkoztatási formák közül az önfoglalkoztatók aránya emelkedett a legnagyobb mértékben, míg a részidős foglalkoztatásban dolgozók aránya csökkent. A többi mutató stagnált, így a munkaerőpiac nem vált rugalmasabbá bázisévhez képest.

Az egyébként is alacsony, de tovább csökkenő munkanélküliség nemcsak néhány kerületet érintett, de úgy tűnik a kerületek közötti kismértékű kiegyenlítődéssel is párosult.[21]

Az éven túli munkanélküliek aránya 2014-hez képest 2015-re csökkent a Közép-magyarországi régióban, azonban 0,2%-kal emelkedett Budapesten. Úgy tűnik tehát, hogy a még mobilizálható munkaerő tartalékot lassan kimeríti a gazdaság bővítése és egyre nagyobb kérdésként fog felmerülni, hogy miképpen tudná az általában alacsonyan képzett és már több éve munkanélküli embereket integrálni a budapesti munkapiac, illetve miképpen tud vonzáskörzetében még mobilizálható embereket befogadni, annak érdekében, hogy tovább bővítse a gazdaság számára rendelkezésre álló munkaerőt.

3.2. Stratégiai környezet változása

A stratégiai környezetben bekövetkezett változások közül azokat emeljük ki és elemezzük részletesen, amelyek Budapest egészét vagy nagy részét érintik. A Stratégia partneri körének Szakértői Munkacsoportja a következő témákat látja olyan szakpolitikai változásoknak, amelyek befolyásolják a Stratégia végrehajtását, eredményeit: a Budapest 2024 Olimpiai pályázat, a CSOK kiterjesztésére, a kerületi ITS-ek elkészítése, az uniós forrásokból kiírt pályázatok megjelenése, valamint az Irinyi Terv és az Innovációs Stratégia kialakítása.

3.2.1 Olimpiai pályázat

Bár Budapest 2024-es olimpiai pályázata kapcsán a Fővárosi Önkormányzat fejlesztéseinek megvalósítását nem ütemezte át, azonban az olimpiai létesítményekhez kapcsolódó, 1054/2016. Korm. határozatban rögzített infrastrukturális fejlesztések megvalósításához a Kormány külön forrást különít el, így ezen projektek 2024-ig történő megvalósításának valószínűsége jelentős mértékben nőtt, egy sikeres pályázat esetén biztossá válhat.

Bizonyos, fővárosi kompetenciába tartozó projektek szerepelnek ugyan az olimpiai pályázatban, azonban ezek többsége az olimpiától független beruházásnak minősülnek. Többségük infrastrukturális és közlekedési projektek, amelyek csak közvetetten kapcsolódnak Budapest gazdaságélénkítéséhez.

---

[21] Forrás: Kormányhivatal adatszolgáltatása nyomán

Általános kormányzati elv, hogy amíg 2017 őszén nem születik döntés Limában az olimpiai rendezésről, addig a nevesített projektek csak előkészítési szinten indulnak el, a konkrét fizikai beavatkozások csak 2017 után indulhatnak. Ugyanakkor a Fővárosban megkezdődött stratégiai tervezési munkák már szem előtt tartják azt is, hogy egy esetleges olimpiai rendezés miként hathat az adott területre, így például a már említett budapesti turisztikai stratégia tervezése is számol e feladattal.

Összefoglalva a *Stratégia* 2016. évi Monitoring Jelentése kapcsán az olimpiai pályázat hatása még nem számottevő, azonban fontos kiemelni, hogy **egy esetleges nyertes pályázat a Stratégia 2018-as felülvizsgálatánál** fontos input lehet.

3.2.2 Uniós pályázati források

Budapest, valamint a kapcsolódó agglomeráció relatív gazdasági fejlettsége azt eredményezte, hogy a jelenlegi 2014-2020-as európai uniós költségvetési ciklusban az országos átlaghoz képest kisebb mértékű uniós fejlesztési forrás áll rendelkezésre a Közép-magyarországi régióban. A források célravezető felhasználása hosszú távú stratégiai gondolkodásmódot igényel, amely koordinálási feladatban komoly segítséget jelenthet Budapest Gazdaságélénkítési és Munkahelyteremtési Stratégiája és annak akciótervei.

A kormány döntése alapján 2017 végéig valamennyi pályázati forrás meghirdetésre kerül. Ennek Budapestet érintő első lépéseiként 2016. januárjában megjelentek a VEKOP és a KÖFOP program 2016-ra vonatkozó éves fejlesztési keretei, amelyet februárban a KEHOP, májusban az IKOP is követett.

A Budapest szempontjából legfontosabb uniós támogatási forrás a VEKOP első évi előrehaladását és várható további kiírásait a 7. táblázatban külön is bemutatjuk.

7. táblázat A VEKOP első éves előrehaladása

VEKOP Prioritás	Eddig megjelent felhívások forráskerete (Mrd Ft)	2016. évi VEKOP ÉFK (Mrd Ft)	Még meghirdetésre kerülő forráskeret (Mrd Ft
Vállalkozások versenyképességének javításáról szóló 1. prioritás	11,55	0,29	11,84
Kutatás, fejlesztés és technológiai innovációról szóló 2. prioritás	31	7,261	38,26
Infokommunikációs fejlesztésekről szóló 3. prioritás	3,77	2.53	6,3
Turisztikai és természetvédelmi fejlesztésekről szóló 4. prioritás	8,4	3,11	11,51
Az energiahatékonyság, az intelligens energiahasználat és a megújuló energiák felhasználásának támogatásáról szóló 5. prioritás	10,19	21,17	31,36
Települési környezet- és közszolgáltatás-fejlesztésről szóló 6. prioritás	24,8	2,22	27,02
A társadalmi hozzáférést bővítő és humánerőforrás fejlesztést támogató programokról szóló 7. prioritás	21,08	16,16	37,24
A foglalkoztathatóságot szolgáló programokról szóló 8. prioritás	25,75	7,79	33,54
Közigazgatási és közszolgáltatási fejlesztésekről szóló 9. prioritás	55,26	0,422	55,68
Összesen	**191,8**	**60,95**	**252,75**

Forrás: Nemzetgazdasági Minisztérium

A *Stratégia* céljainak megvalósulására legközvetlenebb hatással a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program (VEKOP) bír. Az OP egyik legfontosabb elemét a közvetlen, gazdasági versenyképességet célzó, kkv-k számára kiírt források jelentették. Pályázni lehetett a kkv szektort érintő számos területen a piaci megjelenéstől a munkahelyteremtésen át a K+F+I erősítéséig. A versenyképesség növelése érdekében nemcsak közvetlen, hanem közvetett hatást gyakorló felhívások is kiírásra kerültek. Ilyen például a fenntartható közlekedésfejlesztés, vagy a szociális városrehabilitációs kiírások. Az OP így nem csupán az aktív KKV politika céljára hatott, hanem hatása a többi stratégiai cél megvalósulását is támogatta a közszolgáltatások fejlesztésétől a leszakadó rétegek felzárkózásának támogatásával a munkaerő piaci helyzetig.

A VEKOP-ban a vállalkozások versenyképességének javítására összesen 1,23 milliárd forint, a kutatás, fejlesztés és technológiai innovációra 13 milliárd forint, a foglalkoztathatóságot szolgáló programokra 14,6 milliárd forint, a társadalmi hozzáférést bővítő és humánerőforrás fejlesztést támogató programokra 2 milliárd forint, az energiahatékonyság, az intelligens energiahasználat és a megújuló energiák felhasználásának támogatására 8,39 milliárd forint, a települési környezet és közszolgáltatás fejlesztésre pedig 19,377 milliárd forint forrás állt rendelkezésre 2015-2016 között.

A Közigazgatás– és Közszolgáltatás- Fejlesztési Operatív Program (KÖFOP) keretében megjelent „KÖFOP-1.0.0-VEKOP-15 - Az adminisztratív terhek csökkentése" című felhívás

számos területen segítette a Stratégiában lefektetett célok elérését. A 161 milliárd forintos keretösszegre 2015 októberétől 2016. év végéig van lehetőség pályázni. Hatása kiterjed a közszolgáltatások fejlesztésétől, a vállalkozói létet nehezítő szabályozórendszerek csökkentésén át a közszolgáltatásokban tapasztalható párhuzamosságok csökkentéséig számos területre.

A visszatérítendő támogatások (pl.: JEREMIE, Széchenyi Tőkealap, Mikrohitel Program…) széles körben kínáltak lehetőséget a kkv- szektor számára fejlesztési elképzelések megvalósítására 2015-2016 között folyamatosan. Jelentős hatást gyakoroltak az „aktív kkv politika" kialakítására, hiszen az így biztosított pénzeszközök forrást biztosítottak az eszközbeszerzéstől a telephelyfejlesztésen át a forgóeszköz hitelig, biztosítva a főváros vállalkozásainak a versenyképesség fenntartásához és növeléséhez szükséges tőkét.

A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program (KEHOP) keretében megjelent „KEHOP 3.3.0 - Szennyezett területek kármentesítése" a természeti értékek védelmére biztosított vissza nem térítendő támogatást a KEHOP éves fejlesztési keretben nevesítésre került támogatást igénylő szervezetek részére, összesen 21,44 milliárd forint keretösszeggel, amelyre 2015 novemberétől folyamatosan, a keretösszeg kimerüléséig lehet pályázni.

Az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program (IKOP) keretében megjelent „IKOP-3.1.0-15 - Fenntartható városi közlekedés fejlesztése és elővárosi vasúti elérhetőség javítása a Közép-magyarországi régióban" című felhívás szintén közvetetten segítette a Stratégiában lefektetett célok elérését. A 211,07 milliárd forintos keretösszeg az IKOP éves fejlesztési keretben nevesítésre került támogatást igénylő szervezetek részére 2015 decemberétől kimerüléséig folyamatosan a rendelkezésre áll, amely a Budapesten belüli közösségi közlekedés és az elővárosi elérhetőség javítása révén a Stratégia negyedik céljában megfogalmazottakhoz is nagyban hozzájárul.

A már felsorolt támogatások körét hazai (pl.: VÁLLALATI_KFI_16) és közvetlen brüsszeli finanszírozású (pl.: Horizont 2020) források egészítették ki (lásd lentebb). A fenti támogatások a kutatásfejlesztési tevékenység és az ahhoz kapcsolódó együttműködések, partnerségi rendszerek előmozdítására szolgálnak, erősítve az innovációs szemléletet, ezáltal hozzájárulva a versenyképesség hosszú távú és kiszámítható növekedéséhez. A hazai forrás, például a Vállalatok K+F+I tevékenységének támogatása összesen 21 milliárdos keretösszeggel 2016 májusától 2016. év végéig, a közvetlen brüsszeli forrás, a Horizont 2020 program pedig 79 milliárd eurós keretösszeggel 2014-2020 között folyamatosan a pályázók rendelkezésére áll.

A fent bemutatott forrásokon túl az Irinyi Tervben szerepelnek, a hazai ipar fejlődésének eléréséhez nagymértékben hozzájáruló, a jövőben megjelenő pályázati lehetőségek, amelyekkel a kkv-k mellett a nagyvállalatok egyaránt élhetnek majd.

Megállapítható, hogy ha a korábbiakban bemutatott közel 476 milliárd forintos támogatástömeg csupán részben kerül Budapesten felhasználásra, már az is jelentősen

elősegíti a *Stratégia* céljainak megvalósulását. Mindemellett kiemelten fontos a hatékony forrásfelhasználás és a program felülvizsgálatot megalapozó monitoring folytatása.

3.2.3 Egyéb közvetlen EU-s források

A hazai elosztású (uniós) fejlesztési források mellett számos más nemzetközi forrás is elérhető Budapesten, amelyek gazdaságélénkítési és munkahelyteremtési relevanciával bírnak.

A közvetlen európai uniós források közül elsősorban azokat emeljük ki, amelyek a KKV szektor számára elérhetőek, de megjelenítünk olyan forráslehetőségeket is, amelyek önkormányzatok vagy kutatóintézetek számára lehetnek relevánsak.

Duna Régió Transznacionális Program

A Duna Régió Transznacionális Program célja a transznacionális együttműködési hagyományok továbbvitele, azaz az intézmények közötti együttműködés javítása, illetve közös szakmai keretfeltételek, stratégiák, programok kidolgozása a Duna régió térség számára releváns szakterületeken. A jelzett szakterületeket a program prioritásai definiálják, ezek közül most kettőt emelünk ki, amelyek a KKV-k számára is relevánsak:

- 1. prioritás: Innovatív és társadalmilag felelős Duna Régió: K+F+I keretfeltételek javítása, valamint üzleti és társadalmi innovációs készségek fejlesztése
- 3. prioritás: Jobban összekapcsolt és energiatudatos Duna Régió: környezetbarát és biztonságos közlekedési rendszerek, városok és vidéki települések kiegyensúlyozott megközelíthetőségének támogatása; valamint az energiabiztonság és energiahatékonyság javítása

A program célterület kilenc EU tagállamot és öt nem uniós tagállamot érint. A program keretén belül kizárólag olyan projektek támogathatók, amelyet legalább három különböző országból származó partneri konzorcium nyújt be. A projektek keretében a beruházások nem támogathatók, azonban a tapasztalat és jó gyakorlatok cseréje, valamint a szabályozás-harmonizáció a támogatható tevékenységek között találhatóak. A program keretösszege 263 millió €, amely négy prioritástengely között oszlik meg. A stratégia szempontjából releváns két prioritás 73 millió € és 54,7 millió € keretösszeggel került meghirdetésre

Európai Területi Együttműködési Program – Közép-Európa

A program az innováció, az alacsony széndioxid-kibocsátású gazdaság, a környezet, kultúra és a közlekedés terén kíván új, intelligens megoldásokat találni a térség kihívásaira. A program célja olyan a szakpolitikai folyamatok hatékonyságát és eredményességét javító projektek támogatása, amelyek: stratégiákat és akcióterv-fejlesztéseket, azok megvalósítását, pilot projekteket, tréningeket, valamint kisebb beruházásokat eredményeznek.

A program négy prioritási tengelye közül a következők a relevánsak a Stratégia szempontjából:

- 1. prioritás: Innovációs együttműködés Közép-Európa versenyképesebbé tétele érdekében
- 2. prioritás: Alacsony szén-dioxid kibocsátási stratégiák kidolgozásában történő együttműködés Közép-Európában
- 3. prioritás: Természeti és kulturális erőforrások kihasználása – együttműködés a fenntartható növekedés érdekében Közép-Európában

A program összköltségvetése 246 millió €, amelyet az Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERDF) finanszíroz teljes egészében.

Interreg Europe Együttműködési Program

A program általános céljának tekinti a résztvevő országok és régiók helyi és regionális politikái hatékonyságának javítását, továbbá a térségi regionális politikák végrehajtásában érdekelt partnerek közötti tudás- és tapasztalatcsere elősegítését.

A program négy prioritástengely a következő:

- 1. prioritás: Kutatás, technológiafejlesztés és innováció
- 2. prioritás: A kis- és középvállalatok (KKV) versenyképessége
- 3. prioritás: Alacsony széndioxid-kibocsátású gazdaság
- 4. prioritás: Környezetvédelem és erőforrás-hatékonyság

A program célterülete az EU 28 tagállamára, valamint Norvégiára és Svájcra terjed ki, így a projektekben résztvevő partnerszervezeteknek a felsorolt országokból kell kikerülniük. A program keretén belül helyi, regionális és nemzeti hatóságok; irányító hatóságok és közreműködő szerveik; valamint ügynökségek, kutatóintézetek és nonprofit szervezetek pályázhatnak.

A program összköltségvetése hozzávetőlegesen 359 millió €.

Erasmus+ Key Action 2: Innováció és jó gyakorlatok cseréje

Az Erasmus+ programban a stratégiai partnerség céljaitól és összetételétől függően a projekteknek két típusa van:

- Az innovációt támogató stratégiai partnerségek kialakítása
- A bevált gyakorlatok cseréjét támogató stratégiai partnerségek

Az innovációt támogató stratégiai partnerségek kialakításának keretében a projektek innovatív gyakorlatokat fejlesztenek, és/vagy már létező vagy új termékek, továbbá innovatív ötletek disszeminációját és eredményeinek terjesztését vállalják. A pályázóknak lehetősége van külön támogatást kérni szellemi termékekre és multiplikációs eseményekre, annak érdekében, hogy

az innovatív szempontok közvetlenül megjelenhessenek. Ezek a projekttípusok nyitottak az oktatási, a képzési és az ifjúsági szektor minden területe számára.

A bevált gyakorlatok cseréjét támogató stratégiai partnerségek kialakításának elsődleges célja a pályázó szervezetek számára, hogy hálózatokat hozzanak létre vagy megerősítsék azokat, növeljék nemzetközi szintű tevékenységükhöz szükséges kapacitásukat, ötleteket, gyakorlatokat és módszertanokat osszanak meg és ütköztessenek egymással. A kiválasztott projektek kézzelfogható eredményekkel is járhatnak, és a tevékenységek eredményeit a projekt méretével és céljaival arányos módon disszeminálni kell. Ezek az eredmények és tevékenységek a projektmenedzsment és megvalósítás támogatásából finanszírozhatók.

A program keretén belül a következő tevékenységek támogathatók:

- stratégiai partnerségek az oktatás, a képzés és az ifjúságügy terén
- tudásszövetségek kialakítása
- ágazati szakképzés-fejlesztési szövetségek kialakítása
- kapacitásfejlesztés a felsőoktatás területén
- kapacitásfejlesztés az ifjúságügy területén

A program célterület az EU 28 tagállama, valamint Norvégia, Macedónia, Izland, Liechtenstein, valamint Törökország, így a pályázóknak a felsorolt országokból kell kikerülnie.

Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program

A program az EU támogatásával a magyar-szlovák határmenti térségek közös fejlesztését célozza.

A program négy prioritás tengelye közül a Stratégiával kapcsolatban releváns prioritások a következők:

- 3. prioritás: Fenntartható és minőségi foglalkoztatás támogatása: helyi vállalkozások segítése, munkaerő-áramlást segítő szolgáltatások támogatása, közös oktatási és képzési programok, infrastrukturális beruházások, speciális területek modernizálása, stb.
- 4. prioritás: Önkormányzatok és egyének határon átnyúló együttműködésének ösztönzése: különböző területek különböző típusú szervezetei közötti együttműködések elősegítése; a határon átnyúló szolgáltatásokra fókuszáló, közösen kialakított tevékenységek támogatása.

A program célterület Magyarország hét megyéjét (köztük Pest megyét), Budapest Fővárost, illetve Szlovákia négy kerületét (Pozsony kerület, Nagyszombat kerület, Nyitra kerület, Besztercebánya kerület) érinti.

A program összköltségvetése hozzávetőlegesen 172 millió €, amelyből a 3. prioritás költségvetése 40.715.389 €, míg a 4. prioritás összköltségvetése 25.666.448€.

A programok jellemzően nemzetközi együttműködésen alapulnak, tehát minden korábban felsorolt program közvetlenül kapcsolódik a *Stratégia* 2.5. intézkedéséhez (*Nemzetközi gazdasági kapcsolatok erősítése*). Ezen felül látható, hogy a programok jelentős része az innovációt és a K+F-et tűzi zászlajára, ezért szorosan kapcsolódnak a 3.11. (*Vállalati K+I tevékenység- és kapacitásfejlesztés támogatása*), 3.13. (*Stratégiai K+I együttműködések és kezdeményezések támogatása*), valamint a 3.18. (*Versenyképes IKT szektor fejlesztése*) című intézkedésekhez.

A felsorolt közvetlenül elérhető uniós források prioritásai illeszkednek a Stratégiában lefektetett célrendszerhez, valamint a programok által célzott szervezetek részét képezik a Stratégia partner körének.

3.2.4 Irinyi Terv

Az Irinyi Terv az iparban rejlő további lehetőségek kiaknázása céljából jött létre. Az ipar jelentősége Budapesten is számottevő, hiszen az ipar által termelt bruttó hozzáadott érték 20,3 százaléka képződött Budapesten 2014-ben. Az Irinyi Terv cél-, eszköz-, és forrásrendszerét azért is érdemes megvizsgálni, mert több olyan kiemelt ágazatot definiál, amelyeket a Stratégia is kiemelt ágazatként kezel, másrészt olyan uniós és kormányzati programok működését határozza meg, amik a Stratégia végrehajtásában is szerepet kapnak.

Magyarországon a legjelentősebb GDP termelőképességű nemzetgazdasági ág a feldolgozóipar, amely a GDP 20%-t állítja elő (a teljes ipar a GDP 24 %-t), amely folyamatosan bővül. 2014-ben 8,6%-kal bővült a feldolgozóipar országszerte. A növekvő beruházási hajlandóság és az ipar bővülése között bizonyítható összefüggés tapasztalható. A beruházások 2013-ban 6,9%-kall, míg 2014-ben 14%-kal bővültek.

A K+F ráfordítások területén az EU2020 stratégiájának célértéke a GDP 3%-a, amely Magyarországon csupán 1,8%, viszont folyamatosan emelkedik.

Az Irinyi Terv legfőbb célja, hogy az ipari szektor teljesítménye tovább növekedjen és Magyarország megőrizze jelenlegi szerepét az európai járműiparban. Ezen felül fontos, hogy az elektronikai ipar, a digitális technológia, az egészséggazdaság, valamint logisztika területén további előrelépés legyen tapasztalható a következő években.

A kormány elsősorban uniós forrásokból igyekszik fellendíteni az ipart és kiaknázni minden lehetséges növekedési potenciált. A vállalkozások kapacitásbővítő támogatására a GINOP és VEKOP 1. prioritási tengelye mentén közel 500 milliárd forint áll rendelkezésre; továbbá a Vidékfejlesztési Program keretén belül van lehetőség élelmiszeripari fejlesztések végrehajtására.

Az **üzleti infrastruktúra fejlesztésére** szintén a GINOP és VEKOP 1. prioritásán keresztül van lehetőség közel 30 milliárd forint értékben (GINOP: 23,97 milliárd, VEKOP: 5,7 milliárd, önerővel együtt). Ezen kívül a TOP 1. és 6. prioritása vonatkozásában van lehetőség a KKV-kat támogató üzleti környezet kialakítására, bár Budapest tekintetében a TOP nem releváns. A kormányzati szerepvállalással kapcsolatban meg kell említeni a Modern Városok Programot, valamint a Nemzeti Ipari Park Üzemeltető és Fenntartó Zrt.-t, amely a kormányzat szerepvállalását hivatott erősíteni.

K+F+I tekintetében a Nemzeti Kutatás-fejlesztési és Innovációs Stratégia foglalja össze a célokat és a rendelkezésre áll forrásokat. Az innovációs járulék (közel 50 milliárd forint) valamint a Nemzeti Kutatás-fejlesztési és Innovációs Alap forrásai Budapesten és KMR-ben érhetőek el, mivel az uniós források a regionális különbségeket hivatottak csökkenteni – jellemzően a konvergenciarégiókban jelennek meg -, ezért EU-s források nagyon kis mértékben érhetőek el Budapesten (VEKOP 2. prioritástengelyhez kapcsolódó pályázati kiírások).

Az **energia és anyaghatékony termelés** erősítése céljából Budapesten a VEKOP 5. prioritási tengelyébe tartozó 1. intézkedéssel kapcsolatos forrásokra (11,8 milliárd Ft) lehet pályázni, míg a kevésbé fejlett régiókban a GINOP 4. prioritása mellett (69,9 milliárd Ft) a TOP 3. prioritására és 6. prioritásának 5. intézkedésére szánt forrásokkal (201+61,3 milliárd Ft) lehet kalkulálni.

A **foglalkoztatás élénkítésére és a szakképzés fejlesztésére** több EU-s pályázati forrás is elérhető. A KMR területén a VEKOP 8. prioritása releváns, amely a foglalkoztatás növelését és a szakképzés fejlesztését tűzi ki célul. Az ország többi részén a TOP 1.4 és 6.2, valamint TOP 5. és 6.8 érhető el, összesen nagyjából 210 milliárd forint értékben.

A **pénzügyi eszközök** területén jelentős források érhetők el az iparfejlesztési célkitűzések szolgálatában. A kevésbé fejlett régiókban a GINOP 8. prioritástengelyébe tartozó forrásokra lehet számítani, míg Budapesten a VEKOP azonos prioritásához kapcsolt 13,5 milliárd forint áll rendelkezésre. A VEKOP és GINOP forrásokon kívül az MNB Növekedési Hitelprogramja által maximum 2,5%-os kamattal bíró hitelek igényelhetők.

Az **IKT szektor és a digitális gazdaság fejlesztésével** kapcsolatos célokat a Nemzeti Infokommunikációs Stratégia tartalmazza. Az IKT szektor fejlesztésére a GINOP 3. prioritásában találhatóak eszközök, amelyek elsősorban vállalati infokommunikációs programok finanszírozására szolgálnak.

3.2.5 CSOK kiterjesztése

A Családok Otthonteremtési Kedvezménye (CSOK) 2015. július elsejétől igényelhető az erre szerződött hitelintézeteknél. A kedvezményt 2016. év elejétől módosított feltételekkel lehet igénybe venni annak érdekében, hogy a családok a számukra legmegfelelőbb otthonhoz jussanak.

2016 első hét hónapjában 14 240 igénylést nyújtottak be a különböző hitelintézetekben, de több mint 70 000 érdeklődő volt, akik előbb-utóbb igénylőként fognak megjelenni. A Kormány 2017-re várja a CSOK felfutását, mivel a házépítés és házvásárlás folyamata időigényes.

A kiadott építési engedélyek száma országosan a 2015. I. félévi adathoz képest 2016. I. félévére közel duplájára – 4765-re – nőtt. A Budapesten kiadott engedélyek száma jóval nagyobb mértékben növekedett: **2015-ről 2016-ra** 2456 darabbal több építési engedélyt adtak ki, amely **290%-os növekedést mutat**.

14. ábra: A kiadott új lakásépítési engedélyek és egyszerű bejelentések száma Budapesten (I. félév, darab)

Forrás: KSH, Gyorstájékoztatók, Lakásépítések, építési engedélyek, Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány

A lakásépítési engedélyek és egyszerű bejelentések számának növekedése az építőipar bővülését vetíti előre, amely ezen ágazat munkaerőkeresletét és jövedelemhozzájárulását is jelentősen befolyásolni fogja Budapesten. **Az építőipari termelés volumene 2016 júniusától kezdve emelkedett az épületek építésének tekintetében**. 2016 júniusában 7,4%-kal, júliusban 1%-kal, míg augusztusban 7%-kal emelkedett az előző évi adott havi adatokhoz képest az ágazat termelése.

A kiadott engedélyek számának és az épületek építése ágazat termelésének kezdődő növekedése miatt a CSOK kiterjesztésének a következőkben jelentős gazdaságélénkítési és munkahelyteremtési hatása lesz a fővárosban is.

3.2.6 Kerületi Integrált Településfejlesztési stratégiák megújulása

A vizsgált időszakban – 2015. június 23. és 2016. június 30. között – készültek el a kerületek többségében az új Integrált Településfejlesztési Stratégiák (ITS). Az érintett kerületekben élők lefedik a budapesti lakosság több mint 80 százalékát. Ezen stratégiák számos – a *Stratégia* szempontjából meghatározó – témával foglalkoznak.

A kerületi ITS-ek által definiált gazdaságfejlesztési tevékenységek és lehetséges projektek összhangban vannak a *Stratégia* által megfogalmazott célokkal, valamint a Budapest 2020

Integrált Településfejlesztési Stratégiával. A *Stratégia* 2016. évi Akciótervében a kerületek és a Főváros által beküldött projektek közel fele került nevesítésre az adott kerület ITS-ében, vagy a Főváros ITS-ében, ami indokolja, hogy a kerületi ITS-ek megújulására, mint Budapest egészére ható stratégiai környezetváltozást figyelembe kell venni.

4. A Stratégia végrehajtása

Előzőekben bemutattuk mindazon előrehaladást, amit a Stratégia céljai mentén tapasztalhattunk, illetve mindazon változásokat a stratégiai környezetben, amely hatással lehet a Stratégia végrehajtására.

A Stratégia végrehajtását azonban azon intézkedésekben történt előrelépések (meghirdetett projektek, programok) jelentik, amelyeket a középtávú célok fognak össze és amelyeket a Stratégia végrehajtásában résztvevő partnerek indítottak el. Mielőtt középtávú célonként bemutatnánk, hogy milyen projektek, programok támogatták a Stratéga végrehajtását 2015. június 23 és 2016. június 30 között, előbb összefoglalóan bemutatjuk e projekt és program portfóliót.

4.1. A Stratégiához kapcsolódó projektek és programok összefoglalása

4.1.1 A Stratégiához kapcsolódó projektek összefoglalása

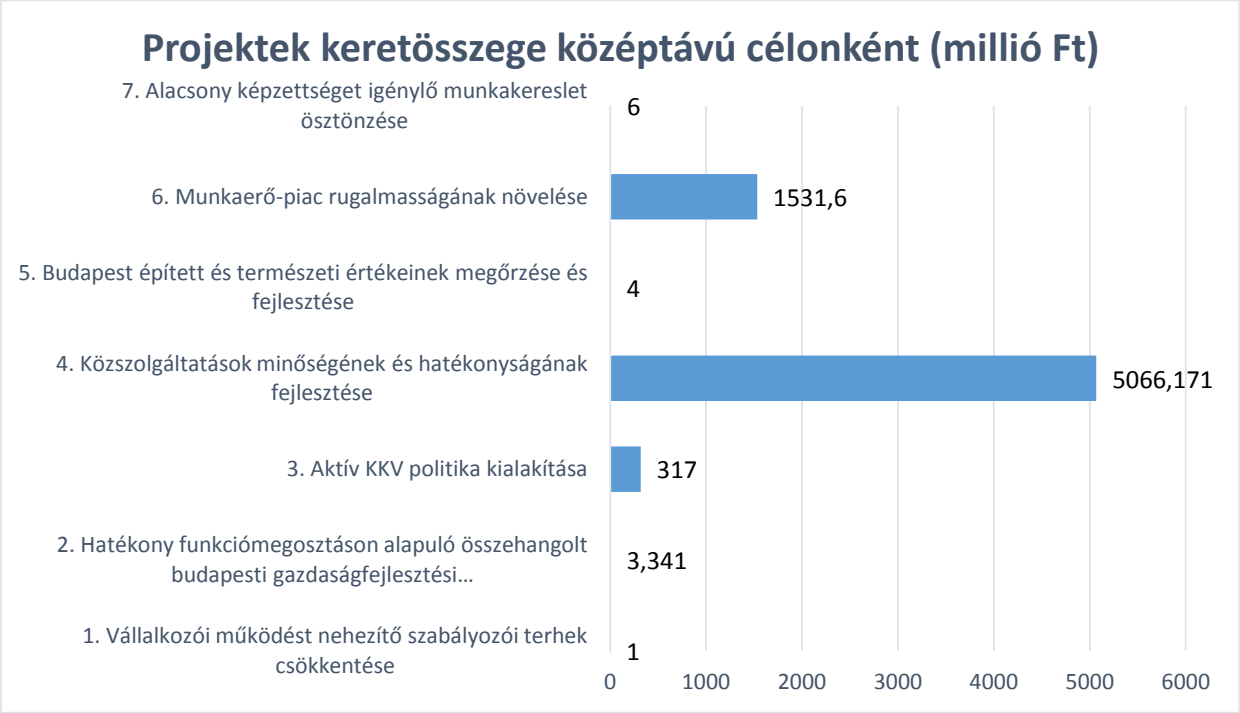
A partnerségi körbe bevont szervezetek 22 projekt elindítását jelezték a Stratégia első évére, ezek mindegyike önkormányzati projekt. Az önkormányzati projektek teljes keretösszege 6,9129 milliárd forint. A beérkezett projekteket középtávú célonként a 16. ábra szemlélteti.[22]

A legtöbb projekt az **Aktív KKV politika kialakítását** célzó 3. középtávú célhoz kapcsolódóan érkezett be, szám szerint hat darab. A második legtöbb projekt, összesen öt darab a 6. középtávú célhoz – **Munkaerő-piac rugalmasságának növelése** – kapcsolódott, amelyek leginkább óvodák és bölcsődék fejlesztésére irányultak.

15. ábra: Projektek száma középtávú célonként; Forrás: saját számítás

[22] Bár számos projekt több intézkedéshez és célhoz is kapcsolódik, a többes figyelembe vétel elkerülése érdekében az elsődleges cél alapján kategorizáltuk a programokat.

A vizsgált időszakban elindult/futott 22 önkormányzati projekt közül a 4. középtávú célhoz – **Közszolgáltatások minőségének és hatékonyságának fejlesztése** - kapcsolódóan érkeztek be projektek a legmagasabb összköltséggel (5,066 milliárd Ft), ami az összes projektköltségvetés majdnem kétharmada. E mellett jelentősebb forrás, mintegy 30%-a forrásoknak a munkaerőpiaci célokat segítette – elsősorban a 6. középtávú cél (Munkaerőpiac rugalmasságának növelése) mentén.



16. ábra: Projektek keretösszege középtávú célonként (millió Ft)

Forrás: saját számítás

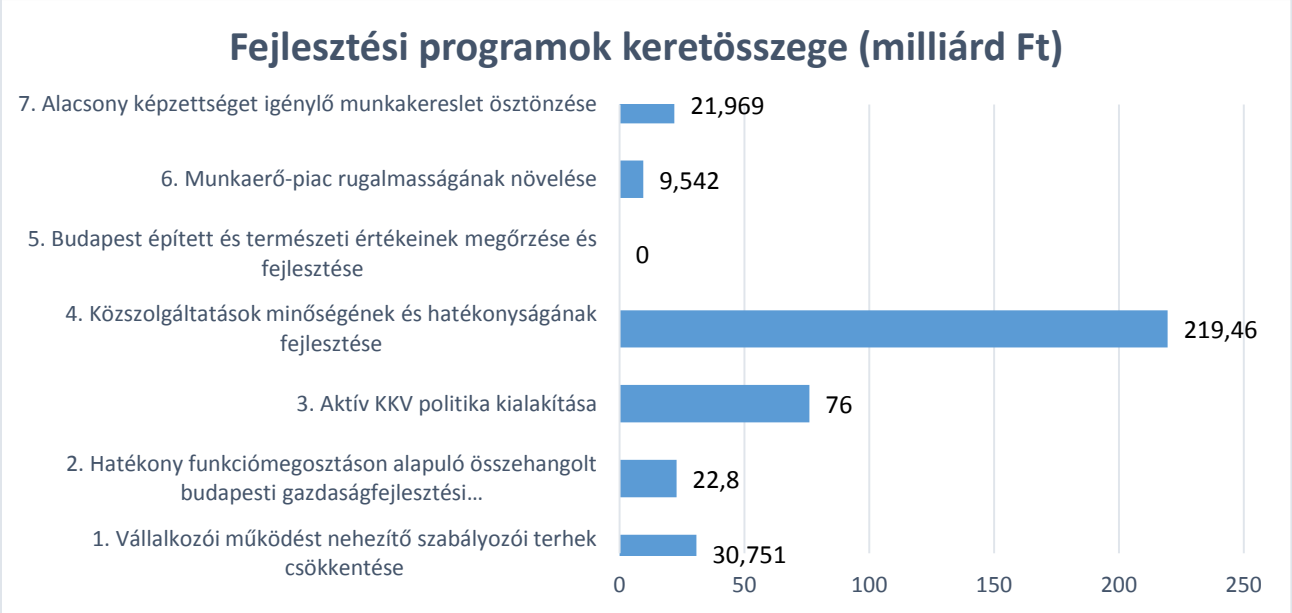
4.1.2 A Stratégia céljait szolgáló fejlesztési programok összefoglalása

Összességében 25 fejlesztési program elindulását, folytatását jelezték a partnerek erre az időszakra. Fontos kiemelni, hogy a fejlesztési programok döntő többsége valamely uniós operatív program keretein belül érhető el, ami azt jelenti, hogy a feltüntetett források egy része nemcsak Budapest területén belül voltak elérhetőek, hanem a Közép-magyarországi régióban, ill. országosan. Ahogy a 2016. évi akcióterv esetében is észrevehető volt, a források legnagyobb része a 3. középtávú célhoz kapcsolható, amit a programok beérkezett magas száma is jelez. (11/25 db).

17. ábra: Fejlesztési programok száma középtávú célonként

Forrás: saját számítás

A keretösszegek tekintetében ez esetben is a 4. középtávú célhoz – **Közszolgáltatások minőségének és hatékonyságának fejlesztése** - kapcsolódó fejlesztési programok kötötték le a legnagyobb keretet, amely, majdnem eléri a 220 milliárd forintot, amely az összes keret 56%-a. A második legnagyobb keretösszeggel a programok között is az aktív KKV politika kialakítását célzó fejlesztési programok rendelkeznek – 76 milliárd forint, amely a keret majdnem ötödét jelenti, mely programok elsősorban a KKV-k külpiacra jutását, illetve a kutatás-fejlesztést és innovációt támogatták.



18. ábra: Fejlesztési programok keretösszege (milliárd Ft); Forrás: saját számítás

A következőkben középtávú célonként mutatjuk be a Stratégia végrehajtásának első évét a projektek rövid ismertetésével és középtávú célhoz tartozó indikátorok előre haladásának áttekintésével.

4.2. A Stratégia megvalósítása középtávú célonként

4.2.1. Vállalkozói működést nehezítő szabályozói terhek csökkentése

8. táblázat: A Stratégia első középtávú céljának (Vállalkozói szabályozói terhek csökkentése) indikátorai

Cél	Indikátor	Típus	Mérték-egység	Bázisérték	Bázisérték éve	Legutolsó ismert érték	Legutolsó ismert érték éve	Megjegyzés
Vállalkozásindítás[23]								
	-ügyintézési ideje	eredmény	nap	5	2015	7	2017	Doing Business adatbázis
	-lépéseinek száma	eredmény	db	4	2015	6	2017	Doing Business adatbázis
	-egy fő/GDP-re eső költsége	eredmény	%	8,3	2015	7,1	2017	Doing Business adatbázis
	Szabályozás minőségi index	eredmény	pont	0,97	2012	0,77	2015	
	Közigazgatási szolgáltatások online elérhetősége vállalkozásoknak	eredmény	db			5	2016.09.30.	I., II., VII., XVI., XIX. kerületek és főváros
	Deregulációs eljáráson átesett jogszabályok száma	output	db			88	2016.09.30	I., II., VII., XVI., XIX. kerületek

Az első középtávú cél a *vállalkozói működést nehezítő szabályozói terhek csökkentésére* fókuszált annak érdekében, hogy a magas adminisztratív terhek csökkentésre kerüljenek, így lebontva a vállalkozás növekedése előtt az akadályokat. Ez a középtávú cél főleg az első hosszú távú célhoz, a vállalkozásbarát Budapest megteremtéséhez kapcsolódik.

A középtávú cél indikátorait vizsgálva megállapíthatjuk, hogy a vállalkozásindítás eljárásainak száma és ügyintézési ideje emelkedett, de költségigénye csökkent a Stratégia első évében. Ez összefüggésben lehet azzal is, hogy a partnerek adatszolgáltatása alapján legalább 88 olyan jogszabály esett át deregulációs eljárásokon az első év során, amely a vállalkozások életét érinti

[23] Forrás: www.doingbusiness.org

és legalább 5 olyan hatósági eljárás van már Budapesten a vállalkozói körben, amely online is intézhető számukra.

A Stratégiában definiált – a középtávú célhoz kapcsolódó – 5 intézkedés közül 3 intézkedéshez kapcsolódóan történt előrelépés a Stratégia első évében: az 1.1-es intézkedéshez (**1.1. Vállalkozáshoz szükséges információk elérésének megkönnyítése**) és az 1.3.-as intézkedéshez (**1.3. Gazdaságélénkítést segítő adatbázis-fejlesztés**) kapcsolódóan indult el projekt, az 1.4.-es intézkedéshez (**1.4. Hatóságok szervezetfejlesztése, vállalkozásbarát működésének kialakítása**) kapcsolódóan indult fejlesztési program.

Az 1.1.-es intézkedést a BVK-nak a *Vállalkozói Információs Központ* című projektje támogatta, amelynek célja a vállalkozáshoz szükséges információk elérésének megkönnyítése, tekintettel arra, hogy a vállalkozói felmérések szerint a szabályozásokkal kapcsolatos információk megszerzése teszi ki a vállalkozások adminisztratív terheinek legnagyobb részét. Az 1.3.-as intézkedéshez illeszkedik Csepel önkormányzatának azon projektje, amely egy *Csepeli Munkaerő-piaci Portál* felállítását indította el 2015 decemberében. A projekt célja, hogy növelje a helyben foglalkoztatást Csepelen, valamint a lokális munkaerőkeresletet és kínálatot megfeleltesse egymásnak. Az 1.4.-es intézkedés megvalósítását a KÖFOP-1.0.0-VEKOP-15 pályázati lehetőség támogatja, amely 30,571 milliárdos keretösszeggel indult a KMR-ben, és az adminisztratív terhek csökkentését tűzte ki célul.

9. táblázat A Stratégia első évében az első középtávú célt szolgáló projektek és programok

Projekt neve	Projektgazda	Projekt időtartama	Kapcsolódó intézkedés	Egyéb kapcsolódó középtávú cél
2015. június 23. és 2016. június 30. között indult/futott/befejeződött projektek összefoglalása				
XXI-02 – Csepeli Munkaerő-piaci Portál	XXI. kerület	2015. decembertől	1.3.	6.
BVK-04 – BVK Vállalkozói Információs Központ	BVK	2015 júniusától	1.1.	2.
2015. június 23. és 2016. június 30. között indult/futott/befejeződött fejlesztési programok összefoglalása				
KÖFOP-1.0.0-VEKOP-15 - Az adminisztratív terhek csökkentése	NGM	2015.10.07.-2016.08.12.	1.4.	-

4.2.2. Hatékony funkciómegosztáson alapuló összehangolt budapesti gazdaságfejlesztési intézményhálózat kiépítése

10. táblázat. A Stratégia második középtávú céljának (Hatékony funkciómegosztáson alapuló összehangolt budapesti gazdaságfejlesztési intézményhálózat kiépítése) indikátorai

Indikátor	Típus	Mérték-egység	Bázis-érték	Bázisérték vonatkozási időpontja	Legutolsó ismert érték	Legutolsó ismert érték vonatkozási időpontja	Megjegyzés
Kihasználatlan önkormányzati ingatlanok területe	eredmény	m^2			247.189 m^2	2016.09.30.	I., II., III., VII., XVI., XIX. kerületek
Közös üzleti ingatlanrendszerben	output	db, m^2			136 darab, 435 881 m^2	2016.09.30	BFVK adatszolgáltatás

kiajánlott ingatlanok száma és összes alapterülete							
Akkreditált innovatív klaszterekben résztvevő budapesti vállalkozások száma	eredmény	db				214	klaszterfejlesztes.hu
Budapestre bejelentett innovatív klaszterek száma	eredmény	db	29	2015	38	2016	klaszterfejlesztes.hu
Nemzetközi vásárokon való közös budapesti részvételek száma	output	db			5	2016.október 31.	BVK és Fővárosi adatszolgáltatás nyomán
Nemzetközi városmarketing kampányok száma	output	db			73	2016. június 30.	

A második középtávú cél – *Hatékony funkciómegosztáson alapuló összehangolt budapesti gazdaságfejlesztési intézményhálózat kiépítése* -, amelynek iránya, hogy 5 éven belül kialakuljon Budapesten a gazdaságfejlesztést és munkaerő-piaci szolgáltatásokat nyújtó szervezeteknek egy olyan hálózatos együttműködése, amely egyrészt hatékony munkamegosztást tesz lehetővé a különböző szereplők között; másrészt létrehoz, vagy megerősít közösen hatékonyabban megszervezhető szolgáltatásokat.

A középtávú célt vizsgáló indikátorok jelentős részénél az idei év az első adatszolgáltatás, ezért előrehaladást még nem tudunk megállapítani. Az azonban az indikátorok és a projektek ismert értékeiből látszik, hogy a gazdaságfejlesztés szereplőinek hálózatosodása már az első évben – 2015 júniusa és 2016 júniusa között - elindult. A BFVK adatszolgáltatása alapján jelenleg 136 darab, összesen 435.881 m^2-nyi ingatlant ajánl ki az önkormányzati rendszer a BFVK közös platformján és a főváros nemzetközi marketingjét 2 nemzetközi vásári megjelenés és 73 nemzetközi városmarketing kampány segítette. A gazdaság önszerveződő hálózatosodását jól mutatja, hogy egy év alatt 29-ről 38-ra nőtt a Budapesten akkreditált innovatív klaszterek száma.

A középtávú cél támogatására a Stratégia hat intézkedés fogalmazott meg. Ebből három intézkedés esetében történt a Stratégia első évében előrelépés. A **2.3. Budapesti Gazdaságfejlesztési Tudásközpont kialakítása** intézkedést valósítja meg a BVK *Budapest Vállalkozásfejlesztési Fórum sorozat* című projektje melynek célkitűzése a főváros területén gazdaságfejlesztéssel foglalkozó szervezetek között az információ - és tudásmegosztás segítése, közös projektek fejlesztése.

A BVK ezen kívül három programmal is kapcsolódik a II. középtávú célhoz., melyek kapcsolódnak az előbb már említett 2.3.-as intézkedéshez, ilyen a Startup program, a Női Vállalkozói program és a Smart program is. Ez utóbbi ráadásul a szervezetek hálózatosodását is segíti, így kapcsolódik a **2.1. Budapesti Vállalkozásfejlesztési Hálózat felállítása** című intézkedéscsomaghoz is.

A III. kerületi önkormányzat *Óbudai helyiszaki* projektje a 2.2.-es intézkedéshez kapcsolódik (**2.2. Helyi vállalkozásfejlesztési intézmények kialakítása, megerősítése**). A projekt célja, hogy a kezdeményezés keretében az önkormányzat segítséget és egységes támogatást nyújtson a helyi vállalkozók és lakosság részére annak érdekében, hogy a helyben felmerülő lakossági igényekre a megoldásokat a helyi vállalkozások termékei és szolgáltatásai kínálják.

A 2.6.-os intézkedéshez (**2.6. Alulhasznosított területek bevonása a vállalkozásösztönzésbe**) kapcsolódóan a XXI. kerület *Csepeli Ingatlankataszter Portál* projektje indult el, amelynek célja, hogy a csepeli alulhasznosított, későbbi zöld-, illetve barnamezős ingatlanfejlesztésre alkalmas ingatlanok egy adatbázisban kerüljenek összegyűjtésre. Ugyancsak ezt az intézkedést támogatja a *KEHOP 3.3.0 – Szennyezett területek kármentesítés* című kiírás. A pályázati kiírás 22,8 milliárd forintos keretösszeggel jelent meg a vizsgált időszakban. A felhívás célja a felszín alatti vizek és a földtani közeg szennyezettségének, környezeti kockázatainak csökkentése, melynek társadalmi haszna a kármentesített terület gazdasági életbe való integrálása.

4.2.3. Aktív KKV politika kialakítása

11. táblázat: A Stratégia első évében a második középtávú célt szolgáló projektek és programok

	2. Hatékony funkciómegosztáson alapuló összehangolt budapesti gazdaságfejlesztési intézményhálózat kiépítése			
Projekt neve	**Projektgazda**	**Projekt időtartama**	**Kapcsolódó intézkedés**	**Egyéb kapcsolódó középtávú cél**
2015. június 23. és 2016. június 30. között indult/futott/befejeződött projektek összefoglalása				
III—01 – Óbudai helyiszaki	III. kerület	2016. január 1.-2019. december 31.	2.2.	-
XXI-01 – Csepeli Ingatlankataszter Portál	XXI. kerület	2015. augusztus – 2015. december	2.6.	3.
BVK-05 – Budapest Vállalkozásfejlesztési Fórum sorozat	BVK	2015. márciustól	2.3.	1. és 3.
2015. június 23. és 2016. június 30. között indult/futott/befejeződött fejlesztési programok összefoglalása				
NFM-01 - KEHOP-3.3.0 - Szennyezett területek kármentesítése	NFM	2015.11.30.-2018-11.30.	2.6.	3. és 5.
BVK-02 – Startup Budapest Program	BVK	2015 II. félévtől	2.3. és 2.1.	-
BVK-03 – BVK SMART WOMEN Női Vállalkozói Program	BVK	2015. márciustól	2.3.	1. és 3.
BVK-06 – BVK Smart Program	BVK	2013. novembertől	2.3.	-

12. táblázat: A Stratégia harmadik középtávú céljának (Aktív KKV politika kialakítása) indikátorai

Indikátor	Típus	Mérték-egység	Bázis-érték	Bázisérték vonatkozási időpontja	Legutolsó ismert érték	Legutolsó ismert érték vonatkozási időpontja	Megjegyzés
Vállalkozások 3 éves túlélési rátája a KMR-ben (KKV)[24]	hatás	%	0,526	2012	0,503	2014	
Iparűzési adóbevétel alapja, mentességek előtt Budapesten	hatás	%			11 020 Mrd Ft	2016. június 30.	Fővárosi Önkormányzat adatszolgáltatás nyomán
KKV-k export árbevétele a KMR-ben	hatás	millió Ft	5 211 016 millió Ft	2012	6 636 220.32 millió Ft	2014	VEKOP éves jelentés
Budapesti inkubátorházak száma, melyek effektív inkubátortevékenységet folytatnak	output	db			10	2016.06.30	
Budapesti inkubátorházak által befogadott legfeljebb 3 éves vállalkozások száma	eredmény	db			57	2016.06.30	NKFIH adat alapján

Amint az a 2016. Akcióterv tervezésekor látható volt, miszerint a partnerek a legtöbb projektet és programot a III. középtávú célhoz (*Aktív KKV politika kialakítása*) kapcsolódóan indítják el, ez azelmúlt egy évben is tendencia volt. A III. középtávú cél a KKV-k – mint kiemelt célcsoport – versenyképessebbé tételét és támogatását tűzte zászlajára a kiemelt ágazatok támogatása mellett.

Az indikátorok ez esetben is első adatgyűjtésnek tekinthetőek, így majd a következő években lehet ezek alapján a tendenciákat nyomon követni, ami viszont fontos információ, hogy olyan időszakban indult a program, amikor az induló vállalkozásoknak alig fele érte meg a harmadik évet. Ebben segítheti őket, hogy a partnerek 2016. félévéig már 10 inkubátorházat nyitottak az induló vállalkozások megsegítésére és ezekben 57 olyan vállalkozásnak segítenek, amelyek még a kritikus 3 éves kor alatt vannak.

A Stratégia – a célhoz kapcsolódóan – 19 intézkedést definiált, amelyek közül 10-ben indult el projekt vagy program a partnerek részéről. A beérkezett 7 projekt közül a VIII. kerület *Európa Belvárosa Program Horánszky 13. felújítása, funkcióváltása és üzemeltetése* című projekt a **3.7. Vállalkozóvá válás (elő)segítése** című intézkedést szolgálja. A projekt célja a gazdaságélénkítés, munkahelyteremtés, fiatalok vállalkozóvá válásának támogatása, kezdő

[24] Forrás: http://www.ksh.hu/thm/1/indi1_2_4.html

vállalkozások elindítása. A projekt keretén belül inkubációs program is működik, melyben 4 vállalkozás vesz részt 12 fővel.

A **3.4. BVK szolgáltatásfejlesztése** intézkedése keretében (*Budapest Mikrohitel Programhoz kapcsolódóan*) szintén a VIII. kerülettel közösen indult el a *Józsefvárosi Mikrovállalkozások Kamattámogatási Program*. A projekt célja, hogy a józsefvárosi székhellyel vagy telephellyel rendelkező, működő és életképes üzleti tervvel rendelkező mikrovállalkozások számára nyújtsanak kamattámogatott hitelt. A projekt összköltségvetése 15 millió Ft.

A II kerület *Idegenforgalmi fejlesztés Pasaréten* című projektje, melynek célja a természeti értékek védelme és állapotmegóvása mellett a bennük rejlő idegenforgalmi lehetőségek kiaknázása, a **3.17. Turisztikai attrakciófejlesztés** című intézkedéshez kapcsolódik.

A BKIK *Álláshelybörze* című projektje bár direkt módon nem kapcsolódik egyik intézkedéshez sem, de szintén a III. középtávú célt szolgálja azáltal, hogy csökkenti a KKV-k munkatárskeresési költségeit. A projekt célja egyrészt a KKV-k megszólítása, amelyeknek korábban nem volt alkalmuk nagyszabású börzéken bemutatni álláslehetőségeiket, másrészt az elhelyezkedni vágyókat közelebb vinni az érintett szektorhoz tematikus előadásokkal, kerekasztal beszélgetésekkel.

A **3.14. Munkahelyi zónák fejlesztése** elnevezésű intézkedést szolgálja a III. kerület *Szindbád rendezvényház és co-working iroda* projektje, amelynek keretében az évek óta kihasználatlanul álló önkormányzati tulajdonú ingatlan inkubációs jellegű, induló vállalkozásokat segítő, közösségi kulturális hasznosítása valósul meg. A beruházás során 220 m^2-en létrejön egy sokoldalú co-working iroda.

A beérkezett 13 fejlesztési program jellemzően öt intézkedés köré csoportosul. A legtöbb program (8 darab) a **3.11. Vállalati K+F tevékenység- és kapacitásfejlesztés támogatás** című intézkedéscsomaghoz kapcsolódóan érkezett be. A programok között helyet kapnak a Nemzeti Kutatás, Fejlesztési és Innovációs Hivatal kiírásai, csak úgy, mint a vizsgált időszakban elérhető VEKOP pályázati források.

Az NKFIH pályázatai elsősorban a tudásintenzív, innovatív vállalkozásokat ösztönzi a jelentős szellemi hozzáadott értéket tartalmazó új, piacképes termékek és szolgáltatások kifejlesztésére. A VEKOP kiírások közül a VEKOP-2.7.1-15 Prototípus, termék-, technológia- és szolgáltatásfejlesztés című pályázati felhívás a Nemzeti Intelligens Szakosodási Stratégiában megfogalmazott intelligens gyártás specializációt támogatja mintegy 6 milliárd forintos keretösszeggel, támogatva ezáltal a Stratégia **3.13-as** intézkedését, amely a **Stratégiai K+F+I együttműködések és kezdeményezések támogatásá**t célozza. A VEKOP-2.1.1-15 – Vállalatok K+F+I tevékenységének támogatása című program célja a hazai vállalkozások K+F+I tevékenységének növelése, amellyel a 3.11-es intézkedést támogatja az NKFIH.

13. táblázat: A Stratégia első évében a harmadik középtávú célt szolgáló projektek és programok

3. Aktív KKV politika kialakítása				
Projekt neve	**Projektgazda**	**Projekt időtartama**	**Kapcsolódó intézkedés**	**Egyéb kapcsolódó középtávú cél**
2015. június 23. és 2016. június 30. között indult/futott/befejeződött projektek összefoglalása				
II-02 – Idegenforgalmi fejlesztések Pasaréten	II. kerület	2015-től folyamatos	3.17.	4.
III-02 – Szindbád rendezvényház és co-working iroda	III. kerület	2016.05.20.-2016.08.20	3.14.	-
VIII-02 - Európa Belvárosa Program Horánszky utca 13. felújítása, funkcióváltása és üzemeltetése	VIII. kerület	2014. májustól folyamatos	3.7.	-
BKIK-01 – Álláshelybörze	BKIK	2016. május	3. középtávú cél	6.
BKIK-02 - Bevásárlóutca menedzsment	BUM és BKIK	2015-től folyamatos	3.16.	-
2015. június 23. és 2016. június 30. között indult/futott/befejeződött fejlesztési programok összefoglalása				
BVK-01 – Budapest Mikrohitel Program	BVK	folyamatos projekt	3.11. és 3.4.	-
BVK-07 – Kerületi Kamattámogatási Program	BVK	2016. januártól	3.4.	-
NGM-05 - VEKOP-2.1.1-15 - Vállalatok K+F+I tevékenységének támogatása	NGM	2016.02.29.-2018.02.28.	3.11.	-
NGM-06 - VEKOP-2.3.3-15 - Kutatási infrastruktúra megerősítése - nemzetköziesedés, hálózatosodás	NGM	2016.05.11.-2018.05.11.	3.6. és 3.8.	-
NGM-11 - VEKOP-1.3.1-16 - Mikor-, kis- és Középvállalkozások piaci megjelenésének támogatás	NGM	2016.05.09.-2018.05.09.	3.8.	-
NGM-12 - VEKOP-2.1.7-15 Prototípus, termék-, technológia- és szolgáltatásfejlesztés	NGM	2016.06.13.-2018.06.13.	3.11.	-
NGM-13 - VEKOP 8.3.1.16 Fiatalok vállalkozóvá válásának támogatása	NGM		3.7.	6.
NGM-14 - VEKOP-2.3.2-16 Stratégiai K+F műhelyek kiválósága	NGM	2016. aug-2018. aug.	3.11. és 3.13. és 3.1.9	-
NKFIH-01 - Nemzeti versenyképességi és kiválósági program	NKFIH	2016.03.25.-2016.12.31.	3.11. és 3.13. és 3.1.9	-
NKFIH-02 - Vállalatok K+F+I tevékenységének támogatás	NKFIH	2016.05.31.-2016.12.31.	3.11. és 3.13. és 3.1.9	-
NKFIH-03 - Felsőoktatási és ipari együttműködési központ-kutatási infrastruktúra fejlesztés	NKFIH	2016. júniustól	3.11.	-
A Stratégiához közvetlenül nem kapcsolódó fejlesztési programok összefoglalása				
Széchenyi Tőkealap - Csekély összegű tőkebefektetés	Széchenyi Tőkealap Kezelő Zrt.	folyamatos projekt	3.8.	-
Széchenyi Tőkealap - Induló kisvállalkozások kezdeti finanszírozása	Széchenyi Tőkealap Kezelő Zrt.	folyamatos projekt	3.7.	-

MNB Növekedési Hitelprogram	MNB	2013.06.01.-2016.12.30.	3.8.	-
MFB Beruházási/Projekt hitel	MFB	folyamatos projekt	3.11.	-
MFB Start Hitelprogram	MFB	folyamatos projekt	3.7.	-
OFKN-01 - "Azonnal cselekszünk"	Országos Foglalkoztatási Nonprofit Kft.	2015.01.01.-2017.12.31.	3.3.	1. és 6. és 7.
Horizont 2020	EU	folyamatos projekt	3.19.	-
JEREMIE	EIB	folyamatos projekt	3.3.	-

A III. középtávú célt támogatják a Stratégiához közvetlenül nem kapcsolódó olyan fejlesztési források, például az MNB vagy az MFB programjai. Mivel ezen programok gazdái nem csatlakoztak még a Stratégia végrehajtásához, de tevékenységükkel segítik azt, ezért javasoljuk, hogy a Széchenyi Tőkealapkezelő, a Magyar Nemzeti Bank és a Magyar Fejlesztési Bank a jövőben szerves részét képezze a folyamat partneri körének.

4.2.4. Közszolgáltatások minőségének és hatékonyságának fejlesztése

14. táblázat: A Stratégia negyedik középtávú céljának (Közszolgáltatások minőségének és hatékonyságának fejlesztése) indikátorai

Indikátor	Típus	Mérték-egység	Bázis-érték	Bázisérték vonatkozási időpontja	Legutolsó ismert érték	Legutolsó ismert érték vonatkozási időpontja	Megjegyzés
Korai iskolaelhagyók aránya Budapesten	hatás	%			7,38%	2015. II. félév	saját számítás

A IV. középtávú célhoz – **Közszolgáltatások minőségének és hatékonyságának javítása** – kapcsolódóan indultak el a legnagyobb keretösszeggel bíró projektek és programok, közel 5 milliárd forint támogatta a Stratégia első évében ezt a célt.

A közszolgáltatás minőségváltozását mérő VEKOP indikátorok egyelőre nem állnak rendelkezésünkre, így egyelőre csak a Stratégia outputjaira fókuszálunk.

A középtávú célhoz kapcsolódóan a Stratégia hat intézkedést definiált, amelyek közül kettőhöz érkezett be önkormányzati projekt; míg a másik két projekt bár egyértelműen a 4. középtávú célhoz kapcsolódik, nem köthető szigorúan egyik intézkedéshez sem.

A két, konkrét intézkedéshez nem köthető önkormányzati projekt közül az egyik a II. kerületi, *Vállalkozások infrastruktúra fejlesztése az új bevásárlóközpont környékén* elnevezésű projekt, míg a másik a VII. kerületi *A Közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítása* című projekt. A VII. kerület projektjében célul tűzte ki a bűncselekmények visszaszorítását és a közterületek hatékony védelmét.

A **4.1. Egészségügyi, rekreációs szolgáltatások fejlesztése** című intézkedéshez kapcsolódóan érkezett be a IX. kerület *Millennium futópálya – Nehru part, Gizella sétány* projektje, melynek célja a Nehru part rekreációs fejlesztése. A **4.2. Turisztikai övezetek megközelíthetőségének javítása** intézkedéshez kapcsolódóan egy önkormányzati projekt érkezett be – mégpedig – az I. kerület és a BKK közös projektje, az *Elektromos buszbeszerzés a Budai Várba.*

A beérkezett VEKOP és IKOP felhívások szintén nem köthetők egyik intézkedéshez sem szigorúan, azonban mindkét program IV. középtávú célhoz való kapcsolódása vitathatatlan.

15. táblázat: A Stratégia első évében a negyedik középtávú célt szolgáló projektek és programok

4. Közszolgáltatások minőségének és hatékonyságának fejlesztése				
Projekt neve	**Projektgazda**	**Projekt időtartama**	**Kapcsolódó intézkedés**	**Egyéb kapcsolódó középtávú cél**
2015. június 23. és 2016. június 30. között indult/futott/befejeződött projektek összefoglalása				
I-01 – Elektromos buszbeszerzés a Budai Várba	BKK	2016. május	4.2.	-
II-01 – Vállalkozások infrastruktúra fejlesztése az új bevásárlóközpont környékén	II. kerület	2006-tól folyamatos	4-es cél	-
VII-02 - A közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítása	VII. kerület	2014.04.23.-2016.01.27.	4. középtávú cél	-
IX-01 - Millennium futópálya - Nehru part, Gizella sétány	IX. kerület	2016.02.16.-2020	4.1	3.
2015. június 23. és 2016. június 30. között indult/futott/befejeződött fejlesztési programok összefoglalása				
NFM-02 - IKOP-3.1.0-15 - Fenntartható városi közlekedés fejlesztése és elővárosi vasúti elérhetőségek javítása KMR-ben	NFM	2015.12.07.-től folyamatosan	4. középtávú cél	
NGM-08 - VEKOP-5.3.1-15 - Fenntartható közlekedésfejlesztés Budapesten	NGM	2016.04.08.-2016.09.30.	4. középtávú cél	

4.2.5. Budapest épített és természeti értékeinek megőrzése és fejlesztése

16. táblázat: A Stratégia első évében az ötödik középtávú célt szolgáló projektek és programok

5. Budapest épített és természeti értékeinek megőrzése és fejlesztése				
Projekt neve	**Projektgazda**	**Projekt időtartama**	**Kapcsolódó intézkedés**	**Egyéb kapcsolódó középtávú cél**
2015. június 23. és 2016. június 30. között indult/futott/befejeződött projektek összefoglalása				
VII-01 - Hetesi Attila köztéri alkotásainak felállítása Budapest VII. kerület Hevesi Sándor téren a Magyar Színháznál	VII. kerület	2013.08.21.-2014.10.31. (elszámolás 2015. augusztus)	5. középtávú cél	-
2015. június 23. és 2016. június 30. között indult/futott/befejeződött fejlesztési programok összefoglalása				
nincs ilyen				

17. táblázat: A Stratégia ötödik középtávú céljának (Budapest épített és természeti értékeinek megőrzése és fejlesztése) indikátorai

Indikátor	Típus	Mérték-egység	Bázis-érték	Bázisérték vonatkozási időpontja	Legutolsó ismert érték	Legutolsó ismert érték vonatkozási időpontja	Megjegyzés
A megújuló energiaforrásból előállított energiamennyiség a teljes bruttó energiafogyasztáson belül (külön vállalkozásra és közszférára)	hatás	PJ/év	61,71 PJ/év	2012	64 PJ/év	2014	VEKOP éves jelentésből

Az V. középtávú célhoz kapcsolódóan – *Budapest épített és természeti értékeinek megőrzése és fejlesztése* –nagyon kevés előrelépés történt a *Stratégia* első évében. Egyetlen projekt megvalósulását jelezték a partnerek, ez a VII. kerületi önkormányzat részéről a *Hetesi Attila köztéri alkotásainak felállítása Budapest VII. kerület Hevesi Sándor téren a Magyar Színháznál című projekt,* de fizikai megvalósulása ennek a *Stratégia* megalkotása előtti időpontra esett, Nyilvánvaló, hogy ennél jelentősebb számban valósultak meg e területen fejlesztések az elmúlt egy évben, így ez az adat csak annyit jelent, hogy az 5. középtávú célhoz kapcsolódóan kevés projektről érkezett be információ a partnerektől, ezért valójában nehéz megállapítani, hogy milyen mértékű fejlődés következett be Budapest épített és természeti értékeinek megőrzése és fejlesztése területén 2015 júniusa óta.

4.2.6. Munkaerő-piac rugalmasságának növelése

18. táblázat: A Stratégia hatodik középtávú céljának (Munkaerőpiac rugalmasságának növelése) indikátorai

Indikátor	Típus	Mérték-egység	Bázis-érték	Bázisérték vonatkozási időpontja	Legutolsó ismert érték	Legutolsó ismert érték vonatkozási időpontja	Megjegyzés
Bölcsőde lefedettség arány (betöltött helyek száma / férőhely) és kerületi relatív szórás	eredmény	%	96%	2013	95,92	2015	KSH Budapesti Statisztikai Évkönyv 2015
Bölcsődei ellátásban részesülő és családi napközi szolgáltatást igénybe vevő 3 év alatti gyermekek száma	hatás	%			69,07%	2015	
Éven túli munkanélküliek aránya képzettségi szintek (ISCED 3-as kategória) - szerinti bontásban	hatás	%					
Éven túli munkanélküliek aránya - Szakmunkásképző vagy szakiskolai végzettség	hatás	%	23,98%	2014	27,89%	2015	MEF alapján saját számítás
Éven túli munkanélküliek aránya - Középiskolai érettségi szakképesítés	hatás	%	18,26%	2014	17,28%	2015	MEF alapján saját számítás
Pályakezdő munkanélküliek száma Budapesten	hatás	fő	2271	2015. első negyedév	1919	2015. második negyedév	
Beteg hozzátartozó vagy kisgyermek miatt nem keres állást	hatás	%	13,54%	2014	16,09%	2015	MEF adatok alapján saját számítás
Az Ifjúsági Garanciához kapcsolódóan az NFSZ által megvalósított programból való kilépés után hat hónappal foglalkoztatásban levő résztvevők	eredmény	fő	0	2014	3	2016.10.30.	A rendelkezésre álló adatok alapján a programot 180 napja befejezettek száma még nagyon alacsony még (6 fő)
Munkaerő-piaci programban résztvevő 25 éven aluli fiatal NEET résztvevők	eredmény	fő	200 fő	2013	KMR: 1053fő, ebből Budapest: 433 fő	2016.06.30.	VEKOP 8.2.1 Ifjúsági Garancia a Közép-magyarországi régióban c. kiemelt projekt

							output indikátora
A foglalkoztatási programokból, a kilépés időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – lévő résztvevők száma	output	fő			VEKOP 811: 17 fő VEKOP 821 Ifjúsági Garancia: 25 fő	2016.11.30.	A 2016. június 30-i adatok vagy nem álltak rendelkezésre, illetve ahol volt, ott az érték 0 fő volt.
A foglalkoztatási programokból a kilépés időpontjában képesítést, vagy tanúsítványt szerző résztvevők száma (ISCED szerinti bontásban)	output	fő			VEKOP 8.1.1: 24 VEKOP 8.2.1: 12	2016.11.30.	A 2016. június 30-i adatok vagy nem álltak rendelkezésre, illetve ahol volt, ott az érték 0 fő volt.
Felnőttképzésben résztvevők száma (Budapest, 20-64)	eredmény	fő	3407	2014/2015	3798	2015/2016	KSH Budapest Évkönyv 5.6.17.

A **Munkaerő-piac rugalmasságának növelése** című 6. középtávú célban a Stratégia a munkapiacon megfelelő kompetenciákkal bírók munkavállalását akadályozó intézményi korlátok lebontását célozta, melyhez 10 intézkedést fogalmazott meg. A bölcsődei lefedettségi arány 2015 végén a korábbi évekhez hasonlóan közel állt a teljes kihasználtsághoz, egyes kerületekben a 100%-ot is meghaladta. Az erősödő kereslet mellett a pályakezdő munkanélküliek száma csökkenő pályán volt, az átképzési programok és egyéb aktív eszközök tekintetében az uniós források ciklusai közötti átmenet miatt az eredmények egyelőre még nem jelentkeztek, bár örvendetes, hogy a felnőttképzésben résztvevők száma lassú növekedést mutat.

A célhoz kapcsolódóan hat projekt indult a Stratégia első évében, valamint két pályázati lehetőség nyílt meg a VEKOP-ban. Három projekt a **6.4.-es intézkedéshez – Bölcsődék és családi napközik, valamint óvodák infrastrukturális fejlesztése** – kapcsolódóan elindult, ebből kettőnek a XIII. kerület Önkormányzat, egynek pedig a VII. kerület a projektgazdája. A BKIK projektje, mely a szakképzési rendszer duális átalakítását segíti a Stratégia **6.10. A szakképzés és felnőttképzés fejlesztése** elnevezésű intézkedéshez kapcsolódik.

A VIII. kerületi *A Kesztyűgyár Közösségi Ház foglalkoztatási programjai* című projektsorozat célja Józsefváros női lakosságának számára olyan programsorozat létesítése, amely során a résztvevők problémáikat megbeszélik egymás között és szakemberi segítséget kapnak e mellé, annak érdekében, hogy sikeresebben tudjanak (re)integrálódni a munkaerőpiacra. Ennek érdekében álláskeresői klub is működik a Kesztyűgyárban.

Az Ifjúsági Garancia program mellett, mely a **6.2**A **Pályakezdők foglalkoztatási támogatása** intézkedéshez kapcsolódik a *VEKOP-6.1.1-15 – Kisgyermeket nevelő szülők munkavállalási aktivitásának növelése* című pályázati lehetőség is elindult, mely a Stratégiában

megfogalmazott **6.5. – *Befogadó és családbarát munkahelyek kialakítása a Fővárosban*** -, valamint a **6.6. – *Munkahelyi rugalmasság, a munkaminőség és a jogszerű foglalkoztatás ösztönzése*** – című intézkedéseket támogatja.

19. táblázat: A Stratégia első évében a hatodik középtávú célt szolgáló projektek és programok

6. Munkaerő-piac rugalmasságának növelése				
Projekt neve	**Projektgazda**	**Projekt időtartama**	**Kapcsolódó intézkedés**	**Egyéb kapcsolódó középtávú cél**
2015. június 23. és 2016. június 30. között indult/futott/befejeződött projektek összefoglalása				
VII-03 - Esély a szülőknek, lehetőség a gyermekeknek	VII. kerület	2012.12.15.-2014.06.14. (elszámolás 2015.07.10.)	6.4.	-
VIII-01 - A Kesztyűgyár Közösségi Ház foglalkoztatási programja	VIII. kerület	folyamatos projekt	6.9.	7.
XIII-01 - Meséskert Tagóvoda	XIII. kerület	2015-2016.08.30.	6.4.	-
XIII-02 – 10 éves intézményfelújítási program	XIII. kerület	folyamatos projekt	6.4.	-
BKIK-03 - Szakképzésben résztvevő intézmények kapacitásfejlesztése és a duális szakképzési rendszer hatékony átalakítása	BKIK	2015-től folyamatos	6.10.	-
2015. június 23. és 2016. június 30. között indult/futott/befejeződött fejlesztési programok összefoglalása				
NGM-04 - VEKOP-8.2.1-15 Ifjúsági Garancia KMR-ben	NGM	2015-2017.12.31	6.2.	-
NGM-09 - VEKOP-6.1.1-15 - Kisgyermeket nevelő szülők munkavállalási aktivitásának növelése	NGM	2016.05.11.-2018.05.11.	6.4. és 6.5. és 6.6.	-

4.2.7. Alacsony képzettséget igénylő munkakereslet ösztönzése

20. táblázat: A Stratégia hetedik középtávú céljának (Alacsony képzettséget igénylő munkakereslet ösztönzése) indikátorai

Indikátor	Típus	Mérték-egység	Bázisérték	Bázisérték vonatkozási időpontja	Legutolsó ismert érték	Legutolsó ismert érték vonatkozási időpontja	Megjegyzés
Közfoglalkoztatásból nyílt munkapiacon elhelyezkedők aránya Budapesten	eredmény	%	0,29	2015			nincs adat
Munkát terhelő adók és járulékok effektív mértéke az alsó jövedelmi decilisben	hatás	%			34,50%	2014.	saját számítás
A társadalmi felzárkózást elősegítő programokat sikeresen elvégző személyek száma	output	fő			0 fő	2016.09 30.	BP Esély VEKOP finanszírozta programjai

A társadalmi felzárkózást elősegítő programokat sikeresen elvégző személyek száma -	output	fő			732	2016.09 30.	BP Esély nem VEKOP-ból finanszírozott programjai
Képzési programokat sikeresen befejező személyek száma	output	fő			28	2016.09 30.	BP Esély nem VEKOP-ból finanszírozott programjai

A 7. középtávú célhoz kapcsolódóan – **Alacsony képzettséget igénylő munkakereslet ösztönzése** – cél előrehaladását az uniós programciklusok közötti átállás erősen lelassította. Érdemben csak azon programokban értek el eredményeket a partnerek, amelyek finanszírozása nem uniós támogatásból valósult meg, így a Budapest Esély felzárkóztatási programjaiba 732 személyt sikerült bevonni és 28-an kaptak képesítést ebben az időszakban. A Stratégia ezen célt megvalósító eszközöket három intézkedés alá sorolja. A három intézkedés közül a **7.2. Szociális szolgáltatások munkaerő keresletének növelése** című intézkedéshez kapcsolódóan nem indult projekt vagy program ebben az időszakban.

A **7.1. Az álláskeresők – különösen az alacsony iskolai végzettségűek – foglalkoztathatóságának javítása, munkaerő-piaci integrációt erősítő programok** intézkedéssel kapcsolatban három, az NGM által koordinált fejlesztési forrás állt rendelkezésre 2015. június 23. és 2016. június 30. közötti időszakban.

Az egyetlen – VIII. kerületi Önkormányzat – által folytatott projekt a *JSZSZGYK Foglalkoztatási Programjai*. A VIII. kerület által folyamatosan működtetett projekt a Stratégia **7.3. – Alacsony képzettséget igénylő munkakeresletet ösztönző és munkapiaci integrációt erősítő programok**-hoz kapcsolódik.

21. táblázat: A Stratégia első évében a hetedik középtávú célt szolgáló projektek és programok

7. Alacsony képzettséget igénylő munkakereslet ösztönzése				
Projekt neve	**Projektgazda**	**Projekt időtartama**	**Kapcsolódó intézkedés**	**Egyéb kapcsolódó középtávú cél**
2015. június 23. és 2016. június 30. között indult/futott/befejeződött projektek összefoglalása				
VIII-03 - JSZSZGYK foglalkoztatási programjai	VIII. kerület	folyamatos projekt	7.3.	-
2015. június 23. és 2016. június 30. között indult/futott/befejeződött fejlesztési programok összefoglalása				
NGM-01 – „Nők 40+”	NGM	2016.01.01.-2016.04.30.	7.1.	-
NGM-02 - "Út a munkaerőpiacra"	NGM	2015.12.01.-2018.12.31.	7.1.	-
NGM-03 - "Közfoglalkoztatásból a versenyszférába"	NGM	2016.02.01.-2016.12.31.	7.1.	-
NGM-07 - VEKOP-7.1.3-15 Megváltozott munkaképességű emberek támogatás	NGM	2016.01.15.-2016.03.10.	7.3.	-
NGM-10 - VEKOP-6.2.1-15 - A leromlott településrészeken élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten	NGM	2016.04.29.-2016.08.31.	7.3.	-

4.3. A Stratégiához közvetlenül nem kapcsolódó fejlesztési források

A Stratégiához végrehajtásában résztvevőkön túl további szervezetek is indítottak olyan programokat, amelyek összhangban állnak a Stratégiában megfogalmazott célokkal, kiemelten az Aktív KKV politika céljával.

A Széchenyi Tőkealap két programot indított *„Csekély összegű tőkebefektetés"*, valamint az *„Induló kisvállalkozások kezdeti finanszírozása" területeken.* A Széchenyi Tőkealap két programjának célja, hogy a magyar tulajdonú kis- és középvállalkozásokat növekedési pályára állítsa, illetve EU-s tőkeprogram keretében tőkejuttatással, illetve szakmai részvétellel támogassa.

A Magyar Nemzeti Bank Növekedési Hitelprogramja 600 Mrd Ft-nyi keretösszeggel azt tűzte ki célul, hogy a vállalkozások megtérülő beruházásait előmozdítsa, illetve korlátozott mértékben felhasználható korábban felvett hitelek finanszírozására, amely a budapesti vállalkozások számára is elérhető forrás.

A Magyar Fejlesztési Bank *„Beruházási és Projekt Hitelét",* valamint *„Start Hitelprogramját"* is e területhez sorolhatjuk*,* amely programok a következő finanszírozható területekre terjednek ki: versenyképes termékek és szolgáltatások fejlesztése; beszállítói kapcsolatok erősítése; korszerű technológiai eljárások adaptálása; munkahelyteremtés ösztönzése.

Látható tehát, hogy mind az öt program – bár nem a Stratégiában résztvevő szervezetek indították, mégis – közvetlenül támogatja a Stratégia 3. középtávú célját– *„Aktív KKV politika kialakítása",* azon belül a következő intézkedéseket:

- 3.3. KKV-k és kiemelt ágazatok vállalatainak támogatása
- 3.7. Vállalkozóvá válás (elő)segítése
- 3.8. Kis- és középvállalkozások külpiacra jutásának támogatása
- 3.11. Vállalati K+F+I tevékenység- és kapacitásfejlesztés támogatása

4.4. A Stratégia végrehajtásához kapcsolódó partneri tapasztalatok összefoglalása

A Kormány, ezen belül a Nemzetgazdasági Minisztérium, 2015 júniusa óta elfogadott intézkedései, stratégiái, programjai közvetlen hatást gyakorolnak Budapest gazdaságélénkítési és munkahelyteremtési törekvéseire.

A bejelentett állásajánlatok száma nőtt, illetve a munkáltatók által egyre több fórumon jelzett általános munkaerőhiány egyre jobban érezteti a hatását Budapesten. A probléma abból fakad, hogy a nyilvántartásban egyre inkább azok maradnak már csak bent, akiket sokkal nehezebb hatékonyan visszavezetni vagy integrálni a munkaerőpiacra.

A munkaügyi kirendeltségek eddigi tapasztalatai alapján a foglalkoztatást elősegítő képzések az álláskeresők körében nagyon népszerűek voltak ezért a támogatható létszámok rendre alatta maradtak az igényeltnek. 2015-ben azonban trendváltozás következett és a foglalkoztatást elősegítő képzések egy része létszámhiány miatt nem tud elindulni. Ez a trendváltozás arra ösztönözhet, hogy az elkövetkező években az alacsonyan képzettek munkaerő-piaci integrációjára nagyobb hangsúlyt kell fektetni, különben ez a társadalmi szegmens végleg kiszorul a munkaerőpiacról.

A kerületi önkormányzatok differenciált gazdaságfejlesztési tevékenységet folytatnak. Az önkormányzatok egy része effektív gazdaságélénkítési tevékenységet folytat, míg vannak olyan kerületek, amelyek szabályozási eszközökkel, közvetve próbálnak hatni a kerületi gazdasági életre. A kerületi szabályozási- és fejlesztéspolitika széles skálán mozog: kiterjedhet az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanokkal történő gazdálkodástól a kerületi adópolitikán át egészen a kerületi hatáskörben végrehajtott közterület-fejlesztésekre.

A megkérdezett partneri kör véleménye szerint a kerületi fejlesztési irányokat a Stratégia céljain túl a következő stratégiai dokumentumok határozzák meg:

- Európa 2020 Stratégia
- Nemzeti Fejlesztés 2030, Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció (OFTK)
- Budapest Területfejlesztési Koncepciója (BFTK), és Területfejlesztési Programja (FŐTEP)
- Budapest 2030 Hosszú Távú Városfejlesztési Koncepció
- Budapest 2020 Integrált Településfejlesztési Stratégia

5. Összegzés és javaslatok megfogalmazása

A Stratégia első évének tapasztalatai alapján elmondható, hogy a 3. középtávú célt – Aktív KKV politika kialakítása - támogatva indult el a legtöbb program és projekt. Ezen felül, ha figyelembe vesszük a Stratégia végrehajtásában nem résztvevő szereplők forrásait is, akkor ezen a területen volt elérhető a legtöbb támogatási lehetőség is. Szűken véve a Stratégia végrehajtásában résztvevő partneri kör tevékenységét a 4-ik középtávú cél – Közszolgáltatások minőségének és hatékonyságának fejlesztése - megvalósítását szolgálta a legtöbb mobilizálható forrás. A programok többségét a kormányzati szervek, a projektek többségét az önkormányzatok indították. A nem kormányzati szervek által beküldött projektekről elmondható, hogy a legtöbb a 6. középtávú célhoz – A munkaerő-piac rugalmasságának növelése - kapcsolódóan érkezett be.

Az első év tapasztalatai alapján az első két cél (1. Vállalkozói működést nehezítő szabályozói terhek csökkentése és 2. Hatékony funkciómegosztáson alapuló összehangolt budapesti gazdaságfejlesztési intézményhálózat kiépítése) kis költségigényű, de nagy szervezési feladatot jelentő intézkedései a vártnál lassabban indultak el, a 2016-os akcióterv alapján viszont előrelépés várható a következő évre. Fontos hangsúlyozni, hogy egyrészt a szervezetek közötti együttműködés és a vállalkozásbarát hatékony szabályozás erősítése és az ehhez szükséges humánkapacitások megteremtése és szervezetfejlesztés megvalósítása vagyis a vállalkozásbarát üzleti környezet fejlesztése a legfontosabb intézkedés, ahol Budapest jelenleg kimutatható versenyhátrányban van a térség más metropoliszaihoz képest. Másrészt fontos azt is látni, hogy ezen feladatok jelentős része olyan kis költségigényű, de nagyhatású tevékenység, amelyet a VEKOP forrásainak jövőbeni kimerülése után is képes lehet fenntartani a partneri kör. Harmadrészt a munkaerőtartalékok kiapadásával nagyobb hangsúlyt fog kapni a gazdaság hatékonyságának növelése, amelyhez az innováció növekedésén túl a szabályozási hatékonyságot javító megoldások tudnak érdemben hozzá tenni, vagyis e két cél egyre fontosabb szerepet fog betölteni a gazdaságfejlesztési eszközök terén. Tehát **a Stratégia első két céljának** (1. Vállalkozói működést nehezítő szabályozói terhek csökkentése és 2. Hatékony funkciómegosztáson alapuló összehangolt budapesti gazdaságfejlesztési intézményhálózat kiépítése) ezen **intézkedéseire** – kis költségigényükre is tekintettel – **nagyobb hangsúlynak kell kerülnie a következő években.**

A Stratégiának az 5. céljában – Budapest épített és természeti értékeinek megőrzése és fejlesztése - az uniós források elapadása miatt meglehetősen alacsony aktivitást lehetett az első évben tapasztalni, ez a kiemelt kormányzati projektek előrehaladása és egy esetleges sikeres olimpiai pályázat esetén a következő években vélhetően felgyorsul.

A *stratégia* elindulása óta bekövetkezett legfontosabb változása a munkaerőhiány egyre szélesebb körben való megjelenése, és a még mobilizálható munkanélküliek számának elapadása volt. Ennek megoldása csak a belső és külső munkaerőtartalék mobilizálásával

oldható meg. A helyzetet nehezíti, hogy a munkaerőpiachoz kapcsolódó két középtávú célnál az uniós fejlesztési források ciklusai közötti átállás nem ment zökkenőmentesen, és a szükségesnél jóval kisebb mértékben tudtak e célok mentén elindulni a programok. Bár az uniós források a következő akciótervi időszakban várhatóan növekedni fognak, feltehetően ezek a források nem lesznek elegendőek a probléma kezelésére. Fontos lenne, hogy **a következő években még nagyobb hangsúly** kerüljön a jelenleg nem foglalkoztatható **alacsonyan képzett tartós munkanélküliek integrációjára (7. cél – Alacsony képzettséget igénylő munkakereslet ösztönzése**), illetve a város tágabb vonzáskörzetében élőknek a budapesti munkaerőpiacon való megjelenését segítő **mobilitási, lakhatási, rugalmas foglalkoztatást támogató intézkedésekre (6. cél - Munkaerő-piac rugalmasságának növelése)** valamint, hogy hosszabb távon **az oktatási és képzési rendszernek a hatékonysága** segítse a munkaerőpiacon értékes tudással rendelkezők arányának növelését a felnövő generációkban (**4. cél- Közszolgáltatások minőségének és hatékonyságának fejlesztése**).

A Stratégia első évének tapasztalatai alapján megállapítható, hogy

- egyre több forrást szükséges mobilizálni, akár a központi költségvetés keretéből (is) a képzési, társadalmi integrációs és foglalkoztatásmobilitást segítő infrastruktúrák rendszerének kiépítésére, illetve előkészületeket kell tenni a VEKOP forrásainak 2017 után várható kimerülésének pótlására.;
- projekt oldalról pedig:
    - az önkormányzatoknak folytatni szükséges azt a munkát, hogy a szervezetük minél inkább vállalkozásbarát legyen, valamint a lehetőségekhez képest minél inkább részt kell venniük a foglalkoztathatóság növekedését és a munkavállalói mobilitást segítő komplex programok végrehajtásában;
    - a szabályozás minőségi fejlesztése, továbbá az oktatási és képzési rendszer hatékonyságának javítását szolgáló rendszerfejlesztési feladatok jelentősen elősegítenék Budapest gazdaságának fejlesztését,
    - a VEKOP források várható 2017 utáni kimerülését követően a KMR-ben megvalósítandó további fejlesztések finanszírozhatóságának lehetőségeit érdemes átgondolni
    - a vállalkozói szervezeteknek az együttműködést erősítő, a vállalkozásokat információval ellátó projektekben és a később elterjeszthető mintaprojektek kialakításában, illetve a rugalmas foglalkoztatási formák elterjesztésében szükséges több erőfeszítést tenniük.
    - Végül a Stratégia teljes partneri körének nagyobb szerepet érdemes vállalnia a gazdaságfejlesztési tevékenységük összehangolásában, beleértve a kiemelt ágazatok fejlesztéséhez szükséges lépések kialakításában (budapesti kulcságazati stratégiák kialakítását).

Az első (2016. évi) Monitoring Jelentés összeállításakor tapasztható volt, hogy *Stratégia* nyomon követését nagyban előmozdítaná, ha **kialakításra kerülnének azok az adatgyűjtési rendszerek** (részben a partnerek között, részben a központi kormányzati adatgazdákkal együtt) amely az indikátorok összegyűjtését és nyomon követését megkönnyítené. Javasoljuk **a következő évben** e rendszer kialakítására nagyobb hangsúlyt fektetni, illetve a *Stratégia* félidei felülvizsgálatakor az indikátorrendszer egészét működtethetőség szempontjából is áttekinteni.

Amint az az Akcióterv, és a Monitoring Jelentés összeállításakor is kirajzolódott, az MFB, az MNB, és a Széchenyi Tőkealapkezelő Zrt. releváns szereplő lehet Budapest gazdaságának fejlesztésével kapcsolatban, ezért javasoljuk a bevonásukat a Stratégia partneri körébe, a budapesti gazdaságfejlesztési hálózatba.

6. Melléklet

6.1. A stratégia megvalósítását segítő projektek, programok összefoglaló táblája

22. táblázat: A stratégia megvalósítását segítő projektek, programok

2015. június 23. és 2016. június 30. között indult/futott/befejeződött projektek összefoglalása				
Projekt neve	**Projektgazda**	**Projekt időtartama**	**Kapcsolódó középtávú cél**	**Kapcsolódó középtávú intézkedés**
I-01 – Elektromos buszbeszerzés a Budai Várba	BKK	2016. május	4.	4.2.
II-01 – Vállalkozások infrastruktúra fejlesztése az új bevásárlóközpont környékén	II. kerület	2015-től folyamatos	4.	4. középtávú cél
II-02 – Idegenforgalmi fejlesztések Pasaréten	II. kerület	2006-tól folyamatos	3.	3.17.
III-01 – Óbudai helyiszaki	III. kerület	2016. január 1. – 2019. december 31.	2.	2.2.
III-02 – Szindbád rendezvényház és co-working iroda	III. kerület	2016.05.20.-tól	3.	3.14.
VII-01 - Hetesi Attila köztéri alkotásainak felállítása Budapest VII. kerület Hevesi Sándor téren a Magyar Színháznál	VII. kerület	2013.08.21.-2014.10.31. (elszámolás 2015. augusztus)	5.	5. középtávú cél
VII-02 - A közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítása	VII. kerület	2014.04.23.-2016.01.27.	4.	4. középtávú cél
VII-03 - Esély a szülőknek, lehetőség a gyermekeknek	VII. kerület	2012.12.15.-2014.06.14. (elszámolás 2015.07.10.)	6.	6.3.
VIII-01 - A Kesztyűgyár Közösségi Ház foglalkoztatási programja	VIII. kerület	folyamatos projekt	6. és 7.	6.9. és 7.1.
VIII-02 - Európa Belvárosa Program Horánszky utca 13. felújítása, funkcióváltása és üzemeltetése	VIII. kerület	2014. májustól folyamatos	3.	3.7.
VIII-03 - JSZSZGYK foglalkoztatási programjai	VIII. kerület	folyamatos projekt	7.	7.3.
IX-01 - Millennium futópálya - Nehru part, Gizella sétány	IX. kerület	2016.02.16.-2020	3. és 4.	3.17. és 4.1.
XIII-01 - Meseskert Tagóvoda	XIII. kerület	2015-2016.08.30.	6.	6.4.
XIII-02 - 10 éves intézményfelújítási program	XIII. kerület	folyamatos projekt	6.	6.4.
XXI-01 – Csepeli Ingatlankataszter Portál	XXI. kerület	2015. szeptember –	2. és 3.	2.6. és 3.9. és 3.15.

		2015. december		
XXI-02 – Csepeli Munkaerő-piaci Portál	XXI. kerület	2015. decembertől	1. és 6.	1.3. és 6.6. és 6.10.
BKIK-01 – Álláshelybörze	BKIK	2016. május	3. és 6.	3. középtávú cél és 6.9.
BKIK-02 - Bevásárlóutca menedzsment	BUM és BKIK	2015-től folyamatos	3.	3.16.
BKIK-03 - Szakképzésben résztvevő intézmények kapacitásfejlesztése és a duális szakképzési rendszer hatékony átalakítása	BKIK	2015-től folyamatos	6.	6.1.
BVK-04 – BVK Vállalkozói Információs Központ	BVK	2015. júniustól folyamatos	1. és 2.	1.1. és 2.1. és 2.3.
BVK-05 – Budapest Vállalkozásfejlesztési Fórum sorozat	BVK	2015. márciustól	1. és 2. és 3.	1.1. és 2.1. és 2.3. és 3.4.
2015. június 23. és 2016. június 30. között indult/futott/befejeződött fejlesztési programok összefoglalása				
BVK-01 – Budapest Mikrohitel Program	BVK	folyamatos projekt	3.	3.11.
BVK-02 – Startup Budapest Program	BVK	2015. II. félévtől folyamatos	2.	2.3. és 2.1.
BVK-03 - BVK SMART WOMEN Női Vállalkozói Program	BVK	2015. márciustól folyamatos	1. és 2. és 3.	1.1. és 2.1. és 2.3. és 3.4.
BVK-06 – BVK Smart Program	BVK	2013. novembertől	2.	2.3.
BVK-07 – Kerületi Kamattámogatási Programok	BVK	2016. januárjától folyamatos	3.	3.4.
NFM-01 - KEHOP-3.3.0 - Szennyezett területek kármentesítése	NFM	2015.11.30.-2018-11.30.	2. és 3. és 5.	2.6. és 3.15. és 5.1.
NFM-02 - IKOP-3.1.0-15 - Fenntartható városi közlekedés fejlesztése és elővárosi vasúti elérhetőségek javítása KMR-ben	NFM	2015.12.07.-től folyamatosan	4.	4. középtávú cél
NGM-01 – „Nők 40+”	NGM	2016.01.01.-2016.04.30.	7.	7.1
NGM-02 - "Út a munkaerőpiacra"	NGM	2015.12.01.-2018.12.31.	7.	7.1.
NGM-03 - "Közfoglalkoztatásból a versenyszférába"	NGM	2016.02.01.-2016.12.31.	7.	7.1.
NGM-04 - VEKOP-8.2.1-15 Ifjúsági Garancia KMR-ben	NGM	2015-2017.12.31	6.	6.2.
NGM-05 - VEKOP-2.1.1-15 - Vállalatok K+F+I tevékenységének támogatása	NGM	2016.02.29.-2018.02.28.	3.	3.11.
NGM-06 - VEKOP-2.3.3-15 - Kutatási infrastruktúra megerősítése - nemzetköziesedés, hálózatosodás	NGM	2016.05.11.-2018.05.11.	3.	3.6. és 3.8.

NGM-07 - VEKOP-7.1.3-15 Megváltozott munkaképességű emberek támogatás	NGM	2016.01.15.-2016.03.10.	7.	7.3.
NGM-08 - VEKOP-5.3.1-15 - Fenntartható közlekedésfejlesztés Budapesten	NGM	2016.04.08.-2016.09.30.	4.	4. középtávú cél
NGM-09 - VEKOP-6.1.1-15 - Kisgyermeket nevelő szülők munkavállalási aktivitásának növelése	NGM	2016.05.11.-2018.05.11.	6.	6.4. és 6.5. és 6.6.
NGM-10 - VEKOP-6.2.1-15 - A leromlott településrészeken élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten	NGM	2016.04.29.-2016.08.31.	7.	7.3.
NGM-11 - VEKOP-1.3.1-16 - Mikor-, kis- és Középvállalkozások piaci megjelenésének támogatás	NGM	2016.05.09.-2018.05.09.	3.	3.8.
NGM-12 - VEKOP-2.1.7-15 Prototípus, termék-, technológia- és szolgáltatásfejlesztés	NGM	2016.06.13.-2018.06.13.	3.	3.11.
NGM-13 - VEKOP 8.3.1.16 Fiatalok vállalkozóvá válásának támogatása	NGM		3. és 6.	3.7. és 6.2.
NGM-14 - VEKOP-2.3.2-16 Stratégiai K+F műhelyek kiválósága	NGM	2016. aug-2018. aug.	3.	3.11. és 3.13. és 3.19.
NKFIH-01 - Nemzeti versenyképességi és kiválósági program	NKFIH	2016.03.25.-2016.12.31.	3.	3.11. és 3.13. és 3.19
NKFIH-02 - Vállalatok K+F+I tevékenységének támogatás	NKFIH	2016.05.31.-2016.12.31.	3.	3.11. és 3.13. és 3.19
NKFIH-03 - Felsőoktatási és ipari együttműködési központ-kutatási infrastruktúra fejlesztés	NKFIH	2016. júniustól	3.	3.11.
KÖFOP-1.0.0-VEKOP-15 - Az adminisztratív terhek csökkentése	NGM	2015.10.07.-2016.08.12.	1.	1.4.
A Stratégiához közvetlenül nem kapcsolódó fejlesztési programok összefoglalása				
Széchenyi Tőkealap - Csekély összegű tőkebefektetés	Széchenyi Tőkealap Kezelő Zrt.	folyamatos projekt	3.	3.8.
Széchenyi Tőkealap - Induló kisvállalkozások kezdeti finanszírozása	Széchenyi Tőkealap Kezelő Zrt.	folyamatos projekt	3.	3.7.
MNB Növekedési Hitelprogram	MNB	2013.06.01.-2016.12.30.	3.	3.8.
MFB Beruházási/Projekt hitel	MFB	folyamatos projekt	3.	3.11.

MFB Start Hitelprogram	MFB	folyamatos projekt	3.	3.7.
OFKN-01 - "Azonnal cselekszünk"	Országos Foglalkoztatási Nonprofit Kft.	2015.01.01.-2017.12.31.	1. és 3. és 6. és 7.	1.5. és 3.3. és 6.6. és 7.1.
Horizont 2020	EU	folyamatos projekt	3.	3.19.
JEREMIE	EIB	folyamatos projekt	3.	3.3.

6.2 A Stratégia teljes indikátor táblája

23. táblázat: A stratégia teljes indikátor táblája

Cél	Indikátor	Típus	Mérték-egység	Bázis- érték	Bázisérték vonatkozási időpontja	Legutolsó ismert érték	Legutolsó ismert érték vonatkozási időpontja	Megjegyzés
15 éven belül Budapest Közép-Európa vezető gazdasági térsége legyen								
	GDP	hatás	Millió € - PPS	63 928	2012	68508	2014	Eurostat, nama_10r_3gdp
	GDP/fő	hatás	€ - PPS	37 513	2012	39 122	2014	Eurostat, nama_10r_3gdp
	teljes foglalkoztatási ráta (20-64 évesek körében)	hatás	%	68,00%	2014	72,30%	2015	Eurostat, et_lfe3emprt
	teljes foglalkoztatási ráta (15-64 évesek körében)	hatás	%	64,50%	2014	72,40%	2016. I. félév	KSH, STADAT 6.2.1.2.
I.Budapest, ahol érdemes vállalkozni: a támogató üzleti környezet								
	Budapest helyezése a Doing business rangsorában	hatás	helyezés	54	2015	41	2017	http://www.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/hungary/
	Induló vállalkozások száma Budapesten	hatás	db	15 579	2012	13.472	2013	KSH STADAT 6.3.2.2.
II. Budapest az egységes és jól szervezett gazdasági tér: koordinált gazdaságfejlesztés és munkaerő-piaci politika								
	Akkreditált innovatív klaszterekben részt vevő budapesti cégek bruttó hozzáadott értéke (Ft)	hatás	Ft	82 036 616 000 Ft	2014	105 846 327 000	2015	saját számítás klaszterfejlesztés.hu alapján
	napi munkahelyi ingázás átlagos ideje (perc)	hatás	perc	36	2011			az adat nem elérhető
	A budapesti lakosság hány százalékának kell több, mint 1 kerület távolságba ingáznia	hatás	%					az adat nem elérhető
	Európai vezető pozíció néhány kiemelt ágazatban, pl. turisztika, kreatív ipar, egészségipar, zöldgazdaság, informatika, logisztika	hatás						az adat nem elérhető
III. Budapest az ötletek városa, amely élhetőségével és lendületével vonzza a kreatív és innovatív gondolkodókat								
	A KMR régió vállalkozásainak K+F ráfordítása a GDP-hez képest (BERD/GDP)	hatás	%	1,81%	2012	1,83%	2014	VEKOP éves jelentés
	Szabadalmi indikátorok:	hatás						
	- Egymillió lakosra jutó szabadalmak szám (Patent applications to the EPO by priority year by metropolitan regions)	hatás	db	14,043	2012	14,043	2012	frissebb adat nem elérhető
	- Szabadalmak száma (European patent applications in 2014 per country of residence of the first named applicant)	hatás	db	114	2014	99	2015	http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/met_pat_eptot
	-Bejelentett védjegyek száma	hatás	db	13 741	2014	13 741	2014	frissebb adat nem elérhető
	-Bejelentett iparjogvédelem (Industrial designs)	hatás	db	1 775	2014	1 755	2014	frissebb adat nem elérhető
	Munkatermelékenység Budapesten	hatás	€/óra	10,3	2012			az adat nem elérhető
	Budapest helyezése a városok élhetőségével kapcsolatos rangsorokban	hatás						
	- Forbes	hatás	helyezés	75/230	2015	75/230	2016	Forbes élhetőségi rangsor alapján

	- *Mercer Quality of Living rankings*	hatás	helyezés	75/230	2015	77/230	2016	Mercer Quality of Living rangsor alapján
	- *Economist Intelligence Unit Best Cities ranking*	hatás	helyezés	24/70	2012	17/70	2015	EIU rangsor alapján
	Budapesti egyetemeken tanuló külföldi diákok száma (szemeszterenkénti a külföldi hallgatók száma nappali képzésben)	hatás	db	21 730	2014/2015	26 155	2015/2016	http://statinfo.ksh.hu/Statinfo/QueryServlet?ha=HC1008
	Budapest, helyezése a nemzetközi startup felmérésekben (Digital city index)	hatás		22/35	2015	33/60 (2015-ös módszertan alapján (20/35)	2016	Digital City Index rangsor
IV. Budapest, ahol jó dolgozni, a megújuló, rugalmas, befogadó munkapiac								
	Veszélyeztetett csoportok foglalkoztatási rátái:	hatás						http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/lfst_r_lfe2emprt
	alacsonyan képzettek (középfokú, érettségi nélkül, 15-64 év)	hatás	%	5%	2014	4,99%	2015	
	nők (15-64 év)	hatás	%	60,20%	2014	61,50%	2015	
	55 év felettiek (55-64)	hatás	%	45,70%	2014	48,90%	2015	
	15-24 évesek	hatás	%	21,70%	2014	23,40%	2015	
	megváltozott munkaképességűek	hatás	%	21,20%	2011			az adat nem elérhető
	Atipikus foglalkoztatási formában dolgozók aránya:							
	-részidős foglalkoztatás	hatás	%	6,40%	2014	5,68%	2015	http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/lfst_r_lfe2eftpt
	-határozott idejű szerződés	hatás	%	10,40%	2014	11,40%	2015	http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=lfsa_etpga&lang=en
	-önfoglalkoztatók aránya	hatás	%	11,40%	2013	12,84%	2015	saját számítás
	-otthoni munkavégzés	hatás	%	3,40%	2014	3,40%	2015	
	-kényszerű atipikus foglalkoztatásban dolgozók	*hatás*	%	29,08%	2014	31,56%	2015	MEF alapján saját számítás-csak részmunkaidős foglalkoztatottak
	Éven túli munkanélküliek							
	- *aránya (KMR)*	hatás	%	4,90%	2013	2,90%	2015	http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/tgs00053
	- *aránya (Budapest)*	hatás	%	0,69%	2014	0,97%	2015	Kormányhivatal adatai alapján
	- *relatív szórás a kerületek között az éven túli munkanélküliek arányában*	hatás	%	40,18%	2014	37,32%	2015	Kormányhivatal adatai alapján saját számítás
I. Vállalkozói szabályozói terhek csökkentése								
	Vállalkozásindítás							
	-ügyintézési ideje	eredmény	nap	5	2015	7	2017	http://www.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/hungary/
	-lépéseinek száma	eredmény	db	4	2015	6	2017	http://www.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/hungary/
	-egy fő/GDP-re eső költsége	eredmény	%	8,3	2015	7,1	2017	http://www.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/hungary/
	Vállalkozások adminisztratív terhei az egy főre eső GDP arányában - SCM modell	eredmény	%					az adat nem elérhető
	Szabályozás minőségi index	eredmény	pont	0,97	2012	0,77	2015	http://www.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/hungary/

	Vállalkozások effektív adóterhei (teljes, induló vállalkozások bontásban), árbevételre és tőkére vetítve, %	eredmény	%					az adat nem elérhető
	Közigazgatási szolgáltatások online elérhetősége vállalkozásoknak	eredmény	db			5	2016.09.30.	I., II., VII., XVI., XIX. kerületek és főváros
	Közös online felületen a szabályozásokról naprakész információt biztosító szabályozók száma	output	db					az adat nem elérhető
	Deregulációs eljáráson átesett jogszabályok száma	output	db			88	2016.09.30.	I., II., VII., XVI., XIX. kerületek
II. Hatékony funkciómegosztáson alapuló összehangolt budapesti gazdaságfejlesztési intézményhálózat kiépítése								
	Gazdaságfejlesztési hálózathoz csatlakozott vállalkozói pontok ügyfélforgalma	eredmény	db					az adat nem elérhető
	A budapesti vállalkozásfejlesztési hálózathoz kapcsolódott vállalkozói információs pontok száma	output	db					az adat nem elérhető
	Kihasználatlan önkormányzati ingatlanok területe	eredmény	m2			247.189 m2	2016.09.30.	I., II., III., VII., XVI., XIX. kerületek
	Közös üzleti ingatlanrendszerben kiajánlott ingatlanok száma és összes alapterülete	output	db, m2			136 darab, 435.881 m2	2016.09.30	BFVK adatszolgáltatás
	Akkreditált innovatív klaszterekben résztvevő budapesti vállalkozások száma	eredmény	db			2014	2016	klaszterfejlesztes.hu
	Budapestre bejelentett innovatív klaszterek száma	eredmény	db	29	2015	38	2016	klaszterfejlesztes.hu
	Nemzetközi vásárokon való közös budapesti részvételek száma	output	db			5	2016.október 31.	BVK és Fővárosi Önk. adatszolgáltatás nyomán
	Nemzetközi városmarketing kampányok száma	output	db			73	2016. június 30.	Fővárosi Önk. adatszolgáltatása nyomán
III. Aktív KKV politika kialakítása								
	Kis- és középvállalkozások foglalkoztatási súlya létszám-kategóriánként Budapesten (kategóriák: 0, 1, 2-4, 5-9, 10-49, 50-249, 250+)	hatás	%					az adat nem elérhető
	nagyobb foglalkoztatási kategóriába lépő vállalkozások száma (kategóriák: 0, 1, 2-4, 5-9, 10-49, 50-249; 250+)	hatás	db					az adat nem elérhető
	Vállalkozások 3 éves túlélési rátája a KMR-ben (KKV)	hatás	%	0,526	2012	0,503	2014	
	Iparűzési adóbevétel alapja, mentességek előtt Budapesten	hatás	%			11 020 Mrd Ft	2016. június 30.	Fővárosi Önk. adatszolgáltatása nyomán
	KKV-k export árbevétele a KMR-ben	hatás	millió Ft	5 211 016 millió Ft	2013	6 636 220,32 millió Ft	2014	VEKOP éves jelentés alapján
	Kiemelt ágazatok:							
	-létrejött vállalkozások száma	hatás	db					az adat nem elérhető
	-bruttó hozzáadott értéke	hatás	Mrd Ft					az adat nem elérhető

	-foglalkoztatottjainak száma	hatás	db					az adat nem elérhető
	Létrejött kiemelt ágazati stratégiák száma	output	db			0	2016	
	Budapesti inkubátorházak száma, melyek effektív inkubátortevékenységet folytatnak	output	db			10	2016.06.30	saját számítás
	Budapesti inkubátorházak által befogadott legfeljebb 3 éves vállalkozások száma	eredmény	db			57	2016.06.30	saját számítás
IV. Közszolgáltatások minőségének és hatékonyságának javítása								
	Napi utazások esetén fő közlekedési eszközként gyalogos, kerékpáros vagy közösségi közlekedési módot választók részaránya	hatás	%	0,639	2012			az adat nem elérhető
	Átlagos elérési idő közösségi közlekedéssel az elővárosokból (50 km-es körzet)	eredmény	perc	-	-			az adat nem elérhető
	Korai iskolaelhagyók aránya Budapesten	hatás	%			7,35%	2015. II. félév	saját számítás
	Érettségivel rendelkezők aránya a 20 éves korosztályban	hatás	%					nem elérhető
	Duális szakképzésben részt vevő diákok száma	eredmény	fő					az adat nem elérhető
	Az fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokat igénybe vevők száma KMR-be	eredmény	fő	0	2013			az adat nem elérhető
	Közigazgatási szolgáltatások online elérhetősége vállalkozásoknak KMR	eredmény	db	0,5	2010			az adat nem elérhető
	A helyi közszolgáltatásokkal kapcsolatos elégedettségmérés során a legalább közepesen elégedett minősítést választok aránya	eredmény	%	A 2015-ös felmérés alapján határozható meg	2015			az adat nem elérhető
V. Budapest épített és természeti értékeinek megőrzése és fejlesztése								
	Átalakul barnamezős területek nagysága	eredmény	ha					az adat nem elérhető
	A megújuló energiaforrásból előállított energiamennyiség a teljes bruttó energiafogyasztáson belül (külön vállalkozásra és közszférára)	hatás	PJ/év	61,71 PJ/év	2012	64 PJ/év	2014	az adat nem elérhető
	Primer energiafelhasználás (külön vállalkozásra és közszférára)	hatás	PJ	1 349 PJ	2020			az adat nem elérhető
	Környezetvédelmi projektekkel érintett területek (hektár)	output	ha					az adat nem elérhető
	Regionálisan javuló természetvédelmi helyzetű közösségi jelentőségű élőhely-típusok aránya	hatás	%	0,78	2013			az adat nem elérhető
VI. Munkaerőpiac rugalmasságának növelése								
	Budapestre foglalkoztatási célból ingázók száma	hatás	fő					az adat nem elérhető
	Bölcsőde lefedettség arány (betöltött helyek száma / férőhely) és kerületi relatív szórás	eredmény	%	96%	2013	95,92	2015	Budapesti Statisztikai Évkönyv

	Bölcsődei ellátásban részesülő és családi napközi szolgáltatást igénybe vevő 3 év alatti gyermekek száma	hatás	%			69,07%	2015	saját számítás
	Éven túli munkanélküliek aránya képzettségi szintek (ISCED 3-as kategória) - szerinti bontásban	hatás	%					
	Éven túli munkanélküliek aránya - Szakmunkásképző vagy szakiskolai végzettség	hatás	%	23,98%	2014	27,89%	2015	MEF alapján saját számítás
	Éven túli munkanélküliek aránya - Középiskolai érettségi szakképesítés	hatás	%	18,26%	2014	17,28%	2015	MEF alapján saját számítás
	Pályakezdő munkanélküliek száma Budapesten	hatás	fő	2271	2015. első negyedév	1919	2015. második negyedév	
	Felnőttképzésben résztvevők száma (Budapest, 20-64)	eredmény	fő	3.407	2014/2015	3.798	2015/2016	KSH Budapest Évkönyv 5.6.17.
	Az Ifjúsági Garanciához kapcsolódóan az NFSZ által megvalósított programból való kilépés után hat hónappal foglalkoztatásban levő résztvevők	eredmény	fő	1000 fő	2014	3	2016. november 30.	A rendelkezésre álló adatok alapján a programot 180 napja befejezettek száma még nagyon alacsony még (6 fő)
	Gyakornoki vagy vállalkozóvá válást segítő program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – levő résztvevők	eredmény	fő	200 fő	2013			Közép-Magyarország területén a VEKOP 8. prioritása keretében a fiatalok vállalkozóvá válását támogató program került meghirdetésre 2016 tavaszán. A vissza nem térintendő támogatásra a hazai forrásból finanszírozott képzési programban részt vevő és üzleti tervvel rendelkező fiatalok pályázhatnak. Jelenleg a fiatalok képzése, üzleti készségeik fejlesztése van folyamatban, eredmény indikátorokról még nem lehet beszámolni ebben a fázisban.
	A támogatásban részesült, rugalmas foglalkoztatási formákat bevezető, vagy jogszerű foglalkoztatással kapcsolatos intézkedést bevezető munkáltatók száma	hatás	fő					Uniós forrásból nem valósul meg e célt szolgáló program.
+	Munkaerő-piaci programban résztvevő 25 éven aluli fiatal NEET (nem foglalkoztatott, oktatási intézmény nappali tagozatán vagy szakképzésben tanulmányokat nem folytató) résztvevők	eredmény	fő			KMR: 1053fő, ebből Budapest: 433 fő	2016.06.30.	VEKOP 8.2.1 Ifjúsági Garancia a Közép-magyarországi régióban c. kiemelt projekt output indikátora
+	Beteg hozzátartozó vagy kisgyerek miatt nem keres munkát 15-64-en belüli arány	hatás	fő	13,54%	2014	16,09%	2015	MEF alapján saját számítás
	Lakásügynökségek keretében kezelt lakások száma	eredmény	db					az adat nem elérhető

	Piaci alapon kiadott önkormányzati lakások arány - kerületenként lebontva	hatás	%					
	Piaci alapon kiadott önkormányzati lakások arány - I. kerület	hatás	%			7%	2016.09.30	I. kerület
	Piaci alapon kiadott önkormányzati lakások arány - II. kerület	hatás	%			0%	2016.09.30	II. kerület
	Piaci alapon kiadott önkormányzati lakások arány - VII. kerület	hatás	%			0,25%	2016.09.30	VII. kerület
	Piaci alapon kiadott önkormányzati lakások arány - XIX. kerület	hatás	%			0,12%	2016.09.30	XIX. kerület
	Piaci alapon kiadott önkormányzati lakások aránya - XXI. Kerület	hatás	%			0,72%	2016.09.30	XXI. Kerület
VII. Alacsony képzettséget igénylő munkakereslet ösztönzése								
	Alapfokú (ISCED 1), vagy alsó középfokú (ISCED 2) végzettséggel rendelkező személyek száma az aktív népességben	hatás	fő					az adat nem elérhető
+	Közfoglalkoztatásból nyílt munkapiacon elhelyezkedők aránya Budapesten	eredmény	%	0,29	2015			az adat nem elérhető
	Munkát terhelő adók és járulékok effektív mértéke az alsó jövedelmi decilisben	hatás	%			34,50%	2014.	saját számítás
	A társadalmi felzárkózást elősegítő programokat sikeresen elvégző személyek száma	output	fő					az adat nem elérhető
	A társadalmi felzárkózást elősegítő programokat sikeresen elvégző személyek száma - **VEKOP-ból finanszírozott**	output	fő			0	42643	BP Esély
	A társadalmi felzárkózást elősegítő programokat sikeresen elvégző személyek száma - **nem VEKOP-ból finanszírozott**	output	fő			732	42643	BP Esély
	Képzési programokat sikeresen befejező személyek száma **VEKOP-ból finanszírozott programok esetében**	output	fő			0	42643	BP Esély
	Képzési programokat sikeresen befejező személyek száma **nem VEKOP-ból finanszírozott programok esetében**	output	fő			28	42643	BP Esély
	A foglalkoztatási programokból, a kilépés időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – lévő résztvevők száma	output	fő			VEKOP 811: 17 fő VEKOP 821 Ifjúsági Garancia: 25 fő	2016. november 30.	A 2016. június 30-i adatok vagy nem álltak rendelkezésre, illetve ahol volt, ott az érték 0 fő volt.
	A (foglalkoztatási programokból a) kilépés időpontjában képesítést, vagy tanúsítványt szerző résztvevők száma (ISCED szerinti bontásban)	output	fő	6000 fő	2011	VEKOP 8.1.1: 24 VEKOP 8.2.1: 12	2016. november 30.	A 2016. június 30-i adatok vagy nem álltak rendelkezésre, illetve ahol volt, ott az érték 0 fő volt.